

¿Por qué

soy
miembro de
La Iglesia De Cristo?

Por: Leroy Brownlow
Traducido Por: Noé Trujillo
ntrujiruib@yahoo.com.mx

Prólogo

“Al contrario, santificad a Dios el Señor en vuestros corazones, y estad siempre preparados para presentar defensa con mansedumbre y reverencia ante todo el que os demande razón de la esperanza que hay en vosotros” (1 Pedro 3:15).

El escritor, creyendo esta exhortación, y a la petición de muchos en varias localidades donde lo han escuchado predicar una serie de sermones sobre este tema – presenta al público este volumen de razones escriturales por las cuales ser miembro de la Iglesia de Cristo.

La mayoría de la gente que son religiosas, lo son más por razones humanas que escriturales. Por ejemplo, unas razones son: “esta iglesia es muy popular,” “es una iglesia amigable,” “mi madre fue miembro de esta iglesia,” “mis padres me llevaban desde que era un bebé,” “me casé en esta iglesia,” “tienen el mejor edificio de la ciudad.” Tales razones son indignas delante de la presencia de Dios y son palabras vacías para la gente que se guía por “un así dice el Señor.”

El autor de este libro no era miembro de la iglesia de Cristo.

Ha sido hecho un gran esfuerzo en este volumen para exponer el material que será una ventaja para que los hijos de Dios se preparen para dar respuesta a todos los hombres que pidan razón de la esperanza que hay en ellos.

El material puede ser usado en el hogar para adoctrinar a los hijos, porque cada generación debe ser adoctrinada; es un libro que puede ser usado en el campo del evangelismo personal; es un volumen que será útil para aquellos que enseñan en las reuniones de media semana; puede ser una serie de estudios adaptados a las clases de la Biblia.

No ha sido prescrita ninguna cantidad de material para cada periodo de clases, porque los diferentes maestros siempre cubren el mismo material en diferentes espacios de tiempo. Estando concientes de esto, los capítulos han sido diseñados en varias secciones y temas, haciendo fácil para cada clase cubrir el material con la rapidez que se estima más sabia.

El escritor no reclama ser el autor original de todos los pensamientos y argumentos en este libro. Los ha recogido de muchas fuentes durante su vida cristiana; clases en los colegios, lecturas, sermones, debates, conversaciones, revistas religiosas y libros.

Es imposible para él dar honor a quien honor merece, pero cuando aparece una cita directa, es dado el nombre del autor, junto con el libro o revista.

La iglesia es “columna y valuarte de la verdad” (1 Tim. 3:15). La palabra de Dios es la verdad (Juan 17:17). Así, es responsabilidad de la iglesia enseñar y practicar cada verdad que aparezca en la Palabra de Dios. Que base su enseñanza sobre la autoridad bíblica solamente, más bien que sobre la autoridad eclesiástica como muchos cuerpos religiosos lo tienen. Por lo tanto, cuando decimos que la iglesia de Cristo practica o enseña cierta verdad, es entendido que la iglesia, por autoridad bíblica, está llevando a cabo su misión divina como “columna y valuarte de la verdad.”

Todos los pasajes son de la Biblia Reina Valera 1995, a menos que se indique otra cosa.

La esperanza ahora es que este volumen de razones para ser miembro de la iglesia de Cristo sea una fuente de luz para aquellos que están en tinieblas; sea una fuente de ayuda para aquellos que buscan ayuda en la Biblia; y sea una fuente de gloria para El quien tratará a todos los libros de acuerdo a sus méritos.

LEROY BROWNLOW

Fort Worth, Texas

Tizimín Yucatán, Julio de 2007

Contenido

I

PORQUE FUE FUNDADA POR UN EDIFICADOR ESCRITURAL – CRISTO

II

PORQUE FUE FUNDADA SOBRE UN FUNDAMENTO ESCRITURAL

III

PORQUE FUE FUNDADA EN EL LUGAR ESCRITURAL – JERUSALEN

IV

PORQUE FUE FUNDADA EN EL TIEMPO ESCRITURAL – EL DIA DE PENTECOSTES DESPUES DE LA RESURRECCION DE CRISTO

V

PORQUE CRISTO ES EL FUNDADOR DE LA UNICA IGLESIA – SU IGLESIA

VI

PORQUE ES ESCRITURAL EN SU NOMBRE

VII

PORQUE ES ESCRITURAL EN SU ORGANIZACIÓN

VIII

PORQUE TIENE A LA BIBLIA COMO SU UNICO CREDO, CONFESION DE FE O MANUAL DE LA IGLESIA

IX

PORQUE CREEMOS QUE TODA LA BIBLIA ES LA PALABRA INSPIRADA DE DIOS

X

PORQUE CREEMOS QUE LA BIBLIA ES UN LIBRO
CORRECTAMENTE DIVIDIDO

XI
PORQUE NO ES DENOMINACIONAL

XII
PORQUE ES ESCRITURAL EN SU TRABAJO MISIONERO

XIII
PORQUE ENSEÑA QUE EL REINO HA SIDO YA ESTABLECIDO Y
QUE CRISTO REINA AHORA

XIV
PORQUE DA RESPUESTA ESCRITURAL A LA PREGUNTA -- ¿Qué
DEBO HACER PARA SER SALVO?

XV
PORQUE ENSEÑA QUE EL HOMBRE ES SALVADO O POR FE,
PERO NO POR LA FE SOLA

XVI
PORQUE ENSEÑA QUE EL HOMBRE ES SALVADO POR LA
SANGRE DE CRISTO

XVII
PORQUE ENSEÑA QUE EL CAMBIO DE CORAZON ES
IMPORTANTE PARA LA SALVACION DEL HOMBRE

XVIII
POR SU ENSEÑANZA Y PRACTICA CON RESPECTO A LA
ORACION

XIX
PORQUE ENSEÑA Y ADMINISTRA EL BAUTISMO ESCRITURAL

XX

PORQUE ENSEÑA QUE UN HIJO DE DIOS PUEDE PECAR Y PERDERSE ETERNAMENTE

XXI

PORQUE ENSEÑA QUE LOS INFANTES NACEN PUROS E INOCENTES, SIN PECADO

XXII

PORQUE ENSEÑA QUE LA MANIFESTACION MILAGROSA DEL ESPIRITU HA CESADO

XXIII

POR SU ENSEÑANZA ESCRITURAL Y OBSERVANCIA DE LA CENA DEL SEÑOR

XXIV

PORQUE TIENE LA MUSICA ESCRITURAL EN LA ADORACION

XXV

PORQUE LA SALVACION ESTA EN LA IGLESIA DE CRISTO

RAZON I

PORQUE FUE FUNDADA POR EL EDIFICADOR ESCRITURAL – CRISTO

I.-NINGUNA IGLESIA PUEDE SER ESCRITURAL A MENOS QUE HAYA SIDO FUNDADA POR EL EDIFICADOR ESCRITURAL

El hecho de que existan grupos religiosos es prueba de que fueron fundados por alguien. En el mundo de hoy existen centenares de iglesias, diferentes en origen, en doctrinas y practicas; por lo tanto, hay que saber si fueron escrituralmente fundadas o no, si fueron fundadas por un edificador divino o humano. Por lo tanto, es importante saber si el edificador de la iglesia es escritural o no. Si una iglesia fue fundada por un edificador no escritural, aquella iglesia es anti-escritural: es el trabajo de un hombre y no de Cristo.

II.-CRISTO FUNDO LA IGLESIA ESCRITURAL

1.-*Como prueba de lo dicho arriba* citamos las palabras de Cristo, en las cuales él promete edificar su iglesia: “Y yo también te digo que tú eres Pedro, y sobre esta roca edificaré mi iglesia” (Mateo 16:18). Por lo tanto, es cierto que ninguna iglesia puede ser la iglesia escritural a menos que haya sido fundada por Cristo. Si alguna iglesia fue fundada por Enrique VIII, Juan Calvino, Juan Wesley, José Smith, o algún otro ser humano, aquella iglesia es sin lugar a dudas humana.

2.-*Jesús, cuidando de cumplir su promesa de edificar su iglesia, le dio a Pedro la autoridad para declarar los términos de admisión para entrar en ella:* “Y a ti te daré las llaves del reino de los cielos: todo lo que ates en la tierra será atado en los cielos, y todo lo que desates en la tierra será desatado en los cielos” (Mat. 16:19). Ningún ser humano tiene autoridad escritural para decir esto, porque ningún ser humano tiene autoridad para dar origen a una iglesia. Esto puedo ser dicho autoritativamente solo por El quien tiene toda autoridad en los cielos y en la tierra, el fundador de la iglesia escritural.

III.-LA IGLESIA NO FUE FUNDADA POR JUAN EL BAUTISTA

1.-Muchos religiosos suponen que la iglesia fue establecida por Juan el Bautista. *Pero el hecho de que la iglesia fue establecida por*

Cristo es prueba irrefutable de no fue establecida por Juan el Bautista o algún otro ser humano.

2.-*Juan estaba muerto en el momento en que Jesús prometió edificar su iglesia.* En Mateo 14:10 leemos de la ejecución de Juan: “y ordenó [Herodes] decapitar a Juan en la cárcel.” Hay que tener en mente que Juan estaba ya muerto cuando nos adelantamos dos capítulos y llegamos a la promesa de Cristo en Mateo 16:18: “Edificaré mi iglesia.” “Edificaré” es tiempo futuro; Juan ya estaba muerto y el establecimiento de la iglesia estaba en el futuro. Juan el Bautista fue un gran hombre e hizo un trabajo escritural --- fue el precursor que fue delante del Señor para preparar al pueblo para que lo recibiera (Isa. 40:3; Mal. 3:1; Luc. 1:17). Juan hizo esto, pero no estableció la iglesia de la Biblia, ni ninguna otra iglesia conocida por el hombre.

3.-*No puede ser probado que Jesús, al prometer edificar su iglesia, estuviera solamente prometiéndola como adición a lo que Juan había establecido.* Este argumento no se mantiene firme, por la simple razón de que Jesús prometió edificar su iglesia sobre el fundamento: “...sobre esta roca edificaré mi iglesia...”

4.-*Juan el Bautista nunca fue miembro de la iglesia, o ciudadano del reino de los cielos.* Jesús dijo: “De cierto os digo que entre los que nacen de mujer no se ha levantado otro mayor que Juan el Bautista; y, sin embargo, el más pequeño en el reino de los cielos es mayor que él” (Mat. 11:11). ¿Cómo puede ser posible para Juan ser el más grande nacido de mujer, pero uno de los más pequeños en el reino o iglesia sea superior a él? Este ejemplo nos ayudará a aclarar este asunto: “En la escuela primaria no hay alguien más grande que Luís, pero en la secundaria el más pequeño es más grande que él; esto es cierto porque Luís no está en la secundaria. Así, Juan el Bautista no estaba en la iglesia o reino de los cielos.

IV.-OTRAS PLANTAS SERÁN ARRANCADAS

La iglesia de Cristo fue fundada por Cristo y las puertas del Hades no prevalecerán contra ella; pero otras plantas serán desarraigadas. La advertencia es demasiado clara y la pena es tan severa para mí para ser miembro de una iglesia que no fue plantada por el Padre. Jesús, hablando de la religión fundada sobre la tradición de los ancianos, dijo: “Toda planta que no plantó mi Padre celestial será desarraigada” (Mat. 15:13). Esto fue durante el periodo de la ley de

Moisés. Dios plantó la religión hebrea, y otras plantas tenían que ser desarraigadas. Si Dios desarraigaría otras plantas bajo aquel sistema de adoración, ¿no hará lo mismo bajo el sistema cristiano? Debemos de admitir que el estándar no ha sido reducido; por lo tanto, la advertencia debe ser aplicada bajo la dispensación cristiana en las presentes condiciones. Debemos hacer caso a la advertencia pronunciada por Jesús.

RAZON II PORQUE FUE FUNDADA SOBRE EL FUNDAMENTO ESCRITURAL

I.-LA IMPORTANCIA DEL BUEN FUNDAMENTO

Es un dato reconocido que *ningún edificio o institución es más fuerte que el fundamento en el cual descansa*. Su fortaleza depende directamente de su fundamento. Ninguna casa edificada fuera de las proporciones de su fundamento puede durar mucho tiempo. Una iglesia no es la excepción: Su estabilidad y beneficio depende de su fundamento.

II.-LO QUE ES LA ROCA O FUNDAMENTO

Para determinar la identidad de la roca o fundamento debemos determinar la confesión a la cual se refiere. Pedro ha confesado a Cristo: “Tú eres el Cristo, el Hijo del Dios viviente” (Mat. 16:16). Jesús inmediatamente confesó a Pedro: “Y yo también te digo que tú eres Pedro” (Mat. 16:18), Cristo entonces prometió edificar la iglesia sobre esa roca. La roca, por lo tanto, o es la confesión de Pedro hacia Cristo o es la confesión de Cristo hacia Pedro. Muchos han sido guiados a pensar que se hace referencia a Pedro, ya que la palabra “pedro” significa roca o piedra. Pero el lenguaje original no permite esta interpretación porque fueron usadas dos palabras diferentes: “tú eres Pedro [*petros*] y sobre esta roca [*petra*] edificaré mi iglesia” (Mat. 16:18). De esta manera, Jesús no prometió edificar la iglesia sobre Pedro (*petros*) sino sobre la roca (*petra*), es decir, sobre el grande y glorioso hecho de que Jesús es el Hijo de Dios. Por lo tanto, la iglesia de Cristo no ha sido fundada sobre la debilidad de la carne humana, sino sobre la divinidad y el estado de Cristo de ser Hijo de Dios.

2.-Otros pasajes confirman esta interpretación: 1).-“Nadie puede poner otro fundamento que el que está puesto, el cual es Jesucristo” (1 Cor. 3:11). 2).-“edificados sobre el fundamento de los apóstoles y profetas, siendo la principal piedra del ángulo Jesucristo mismo” (Efes. 2:20). 3).-“La piedra que desecharon los edificadores ha venido a ser la cabeza del ángulo” (Salmos 118:22). Jesús aplicó esta profecía a sí mismo (Mat. 21:42). Pedro también la aplicó a Cristo (Hech. 4:11). Esta prueba es arrolladora.

III.-ESTE FUNDAMENTO PERMANECERA

1.-*El sublime fundamento de que Cristo es el Hijo de Dios, ha permanecido y permanecerá para siempre.* Los ataques maliciosos y combinados de la oposición no han sido capaces de romperla. Los infieles, ateos, modernistas y escépticos han atentado y vociferado en contra de esto, pero Jesucristo permanece como el Hijo del Dios viviente. Esta roca puede ser ciertamente comparada con un yunque que gasta muchos martillos. Este fundamento permanece firme y seguro hasta el día de hoy.

2.-*Ahora notemos un ejemplo contradictorio:* Voltaire una vez jactanciosamente declaró que no habría una sola copia de la Biblia sobre la tierra dentro de los siguientes cien años. Ya han pasado más de cien años desde que esta profecía blasfema fue dada, y no está tan cerca de cumplirse como nunca lo estuvo entonces. La misma imprenta donde esta profecía infiel fue impresa, es ahora usada por la Sociedad Bíblica de Génova. ¡Que profecía!

3.-*¿Pero que de las instituciones fundadas sobre los hombres?* Descansan sobre la arena; el fundamento es débil y ultimadamente caerá. La iglesia de Cristo llegará triunfante, porque descansa en la roca, el fundamento seguro.

RAZON III

PORQUE FUE FUNDADA EN EL LUGAR ESCRITURAL – JERUSALEN

I.-LA IGELSIA QUE NO FUE FUNDADA EN EL LUGAR ESCRITURAL, NO ES LA IGLESIA ESCRITURAL.

Otra razón para ser miembro de la iglesia de Cristo es que fue fundada en Jerusalén, el lugar escritural. Si una persona fuera miembro de una iglesia que fue fundada en Londres o Nueva York, no podría reclamar membresía en la iglesia de Cristo, porque la iglesia de Cristo no tuvo su origen ni en Londres ni en Nueva York. El hombre no puede ser miembro de la iglesia escritural a menos que sea miembro de la iglesia que fue fundada en el lugar escritural.

II.-ALGUNOS PASAJES QUE APUNTAN A SU ESTABLECIMIENTO.

1.-*Debemos leer primero la profecía de Isaías:* “Acontecerá que al final de los tiempos será confirmado el monte de la casa de Jehová como cabeza de los montes; será exaltado sobre los collados y correrán a él todas las naciones. Vendrán muchos pueblos y dirán: «Venid, subamos al monte de Jehová, a la casa del Dios de Jacob. Él nos enseñará sus caminos y caminaremos por sus sendas». Porque de Sión saldrá la Ley y de Jerusalén la palabra de Jehová” (Isa. 2:2-3). De esta profecía aprendemos, primero, que la casa de Jehová fue establecida en Jerusalén. Segundo, que la casa de Jehová sería exaltada y que todas las naciones correrían a ella. Tercero, que el tiempo del cumplimiento de esta profecía sería en los últimos días. Debemos ahora aprender lo que significa la casa de Jehová. Pablo habló de “la Casa de Dios, la cual es la iglesia del Dios viviente...” (1 Tim. 3:15). Así, la casa de Jehová es la iglesia, y de este pasaje aprendemos cuándo y dónde iba a ser establecida – en los últimos días en Jerusalén.

2.-*En Miqueas 4:1, 2 encontramos la misma profecía casi palabra por palabra.*

3.-*Zacarías también profetizó que la casa del Señor o Iglesia sería fundada en Jerusalén:* “Por tanto, así ha dicho Jehová: Me vuelvo a Jerusalén con misericordia; en ella será edificada mi Casa, dice Jehová de los ejércitos, y la plomada será tendida sobre

Jerusalén” (Zac. 1:16). Una vez más el Espíritu Santo enseñó que la iglesia iba a tener su origen en Jerusalén.

4.-Al dar la Gran Comisión, *Jesús enseñó que Jerusalén era el lugar de inicio*: “--Así está escrito, y así fue necesario que el Cristo padeciera y resucitara de los muertos al tercer día; que se predicara en su nombre el arrepentimiento y el perdón de pecados en todas las naciones, comenzando desde Jerusalén. Vosotros sois testigos de estas cosas. Ciertamente, yo enviaré la promesa de mi Padre sobre vosotros; pero quedaos vosotros en la ciudad de Jerusalén hasta que seáis investidos de poder desde lo alto.” Debemos notar: 1).-Que Cristo tenía que sufrir y resucitar de entre los muertos antes que el arrepentimiento y el perdón de pecados fueran predicados en su nombre, 2).-Que la proclamación de su mensaje iba a comenzar en Jerusalén. 3).-Que deberían permanecer en Jerusalén hasta que fueran investidos de poder desde lo alto. Jesús les había prometido previamente este poder a los apóstoles que debían de recibir desde lo alto. Es evidenciado en Juan 14:26; 15:26-27; 16:7-8 en que el Consolador, el Espíritu Santo, no vendría hasta que Jesús partiera, y que cuando el Espíritu Santo viniera, haría un sinnúmero de cosas – enseñar a los apóstoles todas las cosas, traer a la memoria lo que Jesús ya les había dicho y convencer al mundo de pecado. Este es el poder por el cual a los apóstoles les fue mandado esperar en Jerusalén.

III.-EL CUMPLIMIENTO DE ESTOS PASAJES

1.-*El Espíritu Santo no iba a venir hasta que Jesucristo partiera* (Juan 16:7). Los apóstoles lo vieron ascender con sus propios ojos (Hech. 1:9).

2.-*Los apóstoles fueron mandados a permanecer en Jerusalén* (Luc. 24:49). Después que los apóstoles vieron la ascensión del Señor, volvieron a Jerusalén (Hech. 1:12), al lugar escogido, donde permanecieron.

3.-*Los apóstoles fueron los que iban a ser investidos con poder desde lo alto* (Luc. 24:49). En Hechos 2:1-4 leemos del cumplimiento de esta promesa: “Cuando llegó el día de Pentecostés estaban todos unánimes juntos. De repente vino del cielo un estruendo como de un viento recio que soplaba, el cual llenó toda la casa donde estaban; y se les aparecieron lenguas repartidas, como de fuego, asentándose sobre cada uno de ellos. Todos fueron llenos

del Espíritu Santo y comenzaron a hablar en otras lenguas, según el Espíritu les daba que hablaran.” El Espíritu Santo iba a venir y vemos que vino en Jerusalén en el día de Pentecostés.

4.-*La predicación de la Palabra del Señor iba a comenzar desde Jerusalén en los últimos días* (Isa. 2:2-4; Miq. 4:1-2). Tenemos el cumplimiento de esta profecía en Hechos 2:14-42, en el cual fue predicado un sermón sensacional en Jerusalén. Esto ocurrió en los postreros días; Pedro citó la profecía de Joel (Joel 2:28-32) como prueba de que era lo que iba a pasar en los postreros días. Por lo tanto, esto fue en el lugar correcto y en el tiempo correcto.

5.-*El arrepentimiento y el perdón de pecados iban a ser predicados en el nombre del Señor, comenzando en Jerusalén* (Luc. 24:47). Pedro proclamó tal mensaje diciendo: “Arrepentíos y bautícese cada uno de vosotros en el nombre de Jesucristo para perdón de los pecados, y recibiréis el don del Espíritu Santo” (Hech. 2:38).

6.-*La casa del Señor (la iglesia) iba a ser establecida en Jerusalén en los postreros días* (Isa. 2:2-3; Miq. 4:1,2; Zac. 1:16). Esto es dónde y cuándo iba a ser establecida. Aquellos que oyeron el evangelio el día de Pentecostés en Jerusalén, creyeron, se arrepintieron y fueron bautizados, también fueron añadidos: “Así que, los que recibieron su palabra fueron bautizados, y se añadieron aquel día como tres mil personas” (Hec. 2:41). En el verso 47 del capítulo leemos que el Señor los añadió a la iglesia. Esto ocurrió en los postreros días porque Pedro citó la profecía de Joel como prueba de las cosas que estaban ocurriendo en los postreros días (Hec. 2:17-21). Comenzando con esta ocasión en Hechos 2, encontramos que es hablado de la iglesia como una realidad, mientras que antes de esto es hablado de la iglesia como una institución futura. Así, de acuerdo a las profecías y su cumplimiento, la iglesia de Cristo tuvo su origen en Jerusalén. Esta es la iglesia de la cual soy miembro.

IV.-PLANTAR LA MISMA IGLESIA EN CUALQUIER COMUNIDAD Y EN CUALQUIER TIEMPO ES DEPENDIENDO DE QUE SE SIEMBRE LA MISMA SEMILLA EN VEZ DE LA SUCESIÓN DE IGLESIAS.

1.-*No hay nada que ganar en la sucesión de iglesia.* Aun cuando un hombre pueda trazar una institución año tras año, al regresar a su establecimiento no tendría la seguridad de que sea

idéntica a la institución que existía en el principio. Por un periodo de años, una iglesia puede apostatar y dejar de ser más la iglesia verdadera. Pablo dijo que vendría una apostasía o caída. Por favor, vamos a leer algunos de estos pasajes: 1).-“porque yo sé que después de mi partida entrarán en medio de vosotros lobos rapaces que no perdonarán al rebaño. Y de entre vosotros mismos se levantarán hombres que hablarán cosas perversas para arrastrar tras sí discípulos” (Hec. 20:29-30). 2).-“Con respecto a la venida de nuestro Señor Jesucristo y nuestra reunión con él, os rogamos, hermanos, que no os dejéis mover fácilmente de vuestro modo de pensar, ni os conturbéis, ni por espíritu ni por palabra ni por carta como si fuera nuestra, en el sentido de que el día del Señor está cerca. ¡Nadie os engañe de ninguna manera!, pues no vendrá sin que antes venga la apostasía y se manifieste el hombre de pecado, el hijo de perdición, el cual se opone y se levanta contra todo lo que se llama Dios o es objeto de culto; tanto, que se sienta en el templo de Dios como Dios, haciéndose pasar por Dios” (2 Tes. 2:1-4). 3).-“Pero el Espíritu dice claramente que, en los últimos tiempos, algunos apostatarán de la fe, escuchando a espíritus engañadores y a doctrinas de demonios, de hipócritas y mentirosos, cuya conciencia está cauterizada. Estos prohibirán casarse y mandarán abstenerse de alimentos que Dios creó para que con acción de gracias participaran de ellos los creyentes y los que han conocido la verdad” (1 Tim. 4:1-3). Las citas dadas arriba mencionan claramente que la iglesia apóstata crecería fuera de la verdadera iglesia; por lo tanto, cualquier iglesia que pueda ser trazada hacia atrás a Jerusalén y al Pentecostés, puede ser una iglesia apóstata. Así, aquellos que intentan probar la sucesión de la iglesia – si tuvieran éxito – solamente estarían probándose a sí mismos que son miembros de una iglesia apóstata.

2.-Debemos mejor estar interesados en ver si estamos sembrando la misma semilla que fue sembrada por los apóstoles. Se nos es dicho en la parábola del sembrador que la Palabra de Dios es la semilla del reino (Luc. 8:11). Si sembramos la misma semilla que sembraron los apóstoles, la misma iglesia nacerá, porque: “todo lo que el hombre siembre, eso también segará” (Gál. 6:7). Cada semilla produce según su género y según su especie. Siembra maíz y cosecharás maíz; siembra trigo y cosecharás trigo; siembra algodón y cosecharás algodón; siembra la semilla pura del reino y resultará la iglesia verdadera. Cuando la semilla del reino fue plantada en el primer siglo, no produjo una cosecha de “tistas” “distas.” La semilla del reino no producirá tales cosechas hoy. Por lo tanto, debemos admitir que existen esas cosechas hoy porque otra semilla diferente

a la semilla del reino ha sido sembrada. La palabra de Dios, la semilla del reino, produce cristianos solamente; otras cosechas han sido producidas por otras semillas.

3.-*Ahora ilustremos*: Si todos los trigales alrededor del mundo fueran destruidos, el trigo no sería destruido entre tanto exista la semilla. La semilla puede ser plantada y otro cultivo crecerá que es igual en todos sus aspectos al cultivo original. De igual manera, permítanme sugerir que si todas las congregaciones en crecimiento de la verdadera iglesia fueran destruidas por la apostasía o persecución y se extinguieran por mil años, la iglesia del Señor no sería destruida mientras tanto, la palabra de Dios, la semilla del reino dure – y esta semilla permanecerá para siempre porque Jesús dijo, “El cielo y la tierra pasarán, pero mis palabras no pasarán” (Marc. 13:31). Al sembrar esta idéntica semilla en cualquier comunidad, debemos plantar una congregación de discípulos, idénticos en todo aspecto a los discípulos originales. La iglesia de Cristo tuvo su origen en Jerusalén, pero la misma iglesia puede ser fundada en cualquier ciudad o comunidad al predicar el mismo evangelio. Algunos años después que la iglesia del Señor tuvo su origen en Jerusalén, Pablo fue a Corinto y la plantó allí. Dijo: “Yo planté, Apolos regó; pero el crecimiento lo ha dado Dios” (1 Cor. 3:6). La misma institución que fue plantada en Corinto, puede ser plantada en cualquier sección de la tierra y en cualquier época, cuidando siempre de plantarse la misma semilla. Esto es donde recae nuestro principal interés.

RAZON IV

PORQUE FUE FUNDADA EN EL TIEMPO ESCRITURAL – EL PENTECOSTES SIGUIENTE A LA RESURRECCION DE CRISTO

I.-INTRODUCCION

El tiempo del establecimiento de la iglesia fue brevemente presentado al mostrar donde la iglesia fue establecida. Siendo esto cierto, no voy a guiarlos a una discusión larga, probando que esta institución fue fundada en el Pentecostés. La gráfica será suficiente. Las flechas con los textos en ellas, indudablemente prueban que el Pentecostés era el tiempo.

Cualquier iglesia que no haya sido fundada en el Pentecostés no es la iglesia verdadera. Esta es una de las pruebas por las cuales podemos determinar si una iglesia es la verdadera o una falsa. Al buscar la iglesia escritural, busca las marcas y considéralas: *edificada por Cristo; edificada en Cristo; en Jerusalén; en el Pentecostés*. Cualquier iglesia que no tenga estas marcas, no es la iglesia que Jesús prometió edificar. Puede haber mucha gente buena en ella, puede enseñar y hacer muchas cosas buenas, pero no es la iglesia del Dios viviente; es una iglesia humana impuesta por la incredulidad del hombre.

RAZON V

PORQUE CRISTO ES EL FUNDADOR DE LA UNICA IGLESIA – SU IGLESIA

I.-LA PRUEBA

1.-El que tiene toda autoridad tanto en el cielo como en la tierra dijo: “*sobre esta roca edificaré mi iglesia*” (Mat. 16:18). Jesús no dijo que edificaría una iglesia, sus iglesias, ni una de sus iglesias. El dijo: “*edificaré mi iglesia*” vamos a deletrear I-G-L-E-S-I-A – que es como aprendemos cuantas iglesias prometió Jesús edificar. Todos aquellos que sabemos algo de nuestro lenguaje, podemos saber si la palabra está en singular o en plural. Sabemos que la palabra “iglesia” está en singular y que significa “una.” Es duro para mucha gente buena, en vista de la presente condición, convencerse de la singularidad de la iglesia; pero, la multiplicidad de iglesias alrededor

de nosotros no tienen el poder de alterar las palabras de Cristo. El dijo: “*mis palabras no pasarán*” (Mat. 24:35).

2.-*Pablo enseñó que hay un cuerpo*: “un solo cuerpo y un solo Espíritu, como fuisteis también llamados en una misma esperanza de vuestra vocación” (Efes. 4:4). “De la manera que en un cuerpo tenemos muchos miembros, pero no todos los miembros tienen la misma función, así nosotros, siendo muchos, somos un cuerpo en Cristo, y todos miembros los unos de los otros” (Rom. 12:4, 5). “Pero ahora son muchos los miembros, aunque el cuerpo es uno solo” (1 Cor. 12:20). Pablo, como vemos, enseñó una y otra vez el un cuerpo. ¿El cuerpo significa la iglesia? Veamos: “Y sometió todas las cosas debajo de sus pies, y lo dio por cabeza sobre todas las cosas a la iglesia, la cual es su cuerpo, la plenitud de Aquel que todo lo llena en todo” (Efes. 1:22-23). En este pasaje, Pablo nos dice que la iglesia es el cuerpo. En Colosenses 1:18 enseña que el cuerpo es la iglesia. Hay solamente un cuerpo; por lo tanto, hay solamente una iglesia. Esto está perfectamente de acuerdo con la promesa: “*edificaré mi iglesia*” (Mat. 16:18).

3.-La singularidad de la iglesia es también vista en la *figura de la vid, con Dios como el labrador* (Juan 15:1). No vemos la figura de muchas vides siendo trabajadas por el labrador, de manera tal que entre en conflicto con el crecimiento y el bienestar de cada una. Hay centenares de viñas religiosas hoy en día, cada una reclama que Dios es su labrador. Esto es lo que vemos cuando levantamos nuestros ojos y vemos al mundo, pero no es esto lo que vemos cuando alzamos nuestros ojos a la Biblia. En ella, vemos a una sola viña y a un solo labrador.

4.-Esta idea de la iglesia es más descrita en la *figura de una vid y sus ramas*: Cristo es la vid verdadera y cada persona redimida es una rama en la vid (Juan 15:1-6). No vemos a Cristo como una pluralidad de vides con muchas ramas en cada vid, donde cada vid y sus ramas crecen de manera tal que entran en conflicto con el crecimiento de las otras. ¡No! Esto no es todo lo que vemos. Vemos una gran y hermosa vid, Cristo, el Hijo de Dios, con cada persona salvada unida a él, salvada por él y dando frutos para su honra y su gloria. ¡Que contradictoria es la imagen del mundo comparada con la imagen de la Biblia!

El hombre, en su intento desesperado por justificar las denominaciones, ha tratado de decirnos que la vid es la iglesia

original y verdadera y que las ramas son las diferentes denominaciones que hay en el mundo. Este es el argumento número uno a favor del denominacionalismo. Sin embargo, un poco de pensamiento, revelará que esto no puede ser cierto por muchas razones: (1).-Cristo estaba hablando a sus discípulos y no a iglesias cuando dijo “Yo soy la vid, vosotros los pámpanos” (Juan 15:5). Es maltratar su palabra cuando la aplicamos a las iglesias cuando en realidad él la aplicó a los hombres. (2).-Cristo dijo “el que permanece en mí” la vid verdadera. Si permaneces en alguna rama, entonces estás en terrible error. Cristo no dijo, “permaneced en alguna rama;” él dijo: “permaneced en mí.” (3).-Jesús plenamente dijo que una rama es un hombre: “El que en mí no permanece, será echado fuera como pámpano” (Juan 15:6). El que no permanece en él... como pámpano. Este verso no podría ser más claro. (4).-No puede ser cierto porque esto dañaría la parábola. Es un pensamiento ridículo y absurdo suponer que sobre la vid verdadera crezcan uvas, melones, pepinos, papayas, calabazas, y manzanas. Las personas pensantes nunca aceptan una cosa como sensata en el mundo espiritual cuando es completamente y sin reservas absurdo en el mundo natural; sin embargo, no hay nada insensato y absurdo como el argumento de los teólogos quienes no tienen textos de la Biblia para probar su doctrina.

5.-La singularidad de la iglesia es también presentada en la *figura de una casa o de una familia*: “la casa de Dios, que es la iglesia del Dios viviente” (1 Tim. 3:15). La casa de Dios significa la familia de Dios. Por ejemplo, cuando leemos del carcelero y su casa siendo convertidos, sabemos que era el carcelero y su familia (Hech. 16). También, la casa de Dios es la familia de Dios; y la familia de Dios es la iglesia de Dios. Vemos en la Biblia una imagen vívida de la familia con Dios como el Padre, Cristo como el hermano mayor y todos los salvados “somos hijos de Dios. Y si hijos, también herederos; herederos de Dios y coherederos con Cristo” (Rom. 8:16-17). No vemos en la Biblia una imagen de cientos de de diferentes familias, estando en conflictos unas contra otras, cada una con un gobierno distinto, cada una llevando su propio nombre, pero cada una reclamando llevar el mismo Padre y el mismo hermano mayor, donde cada hijo en cada familia reclama ser heredero. Esto sería bigamia. Los hombres no deben ni de palabras ni de hechos tener tal pensamiento acerca de Dios. La imagen divina es la de una gran familia unida con Dios como el Padre y Cristo como el hermano mayor, y todos los miembros trabajando juntos para el bien de la familia.

6.-Esta idea de la singularidad de la iglesia es otra vez descrita en *la figura de un solo rebaño y un solo pastor*: “habrá un rebaño y un pastor” (Juan 10:16). Debemos ver en el mundo en vez de la Biblia para poder ver muchos rebaños, cada uno reclamando tener el mismo pastor. Dios no dibujo en su Palabra a cientos de rebaños, cada uno con una clase peculiar de ovejas, y teniendo variaciones unos de otros. Dios dijo: “un rebaño... un pastor.” Toda la inteligencia, toda la riqueza, y todo el prestigio de todo el mundo, no puede cambiar su palabra. No hay más rebaños que pastores. Sería muy escritural preguntar a un hombre cual pastor está siguiendo, como también preguntarle de cuál rebaño es miembro.

7.-Por favor, considere otra figura: esta vez, *la figura del cuerpo humano*. La iglesia es presentada en la figura del cuerpo humano con Cristo como la cabeza y todos los redimidos como miembros del cuerpo, trabajando bajo el control y dirección de la cabeza (1 Cor. 12:12-27; Col. 1:18). Un cuerpo y una cabeza. En el mundo religioso vemos a cientos de cuerpos, cada uno reclamando tener la misma cabeza, Cristo. ¡Que imagen! ¡Que monstruo! ¿debemos llamarle monstruo? No hay nombre para esto porque nunca ha sido oído en el mundo natural. Tiene cientos de cuerpos y cada cuerpo pelea con todos los otros cuerpos, y aun así, dicen que cada cuerpo es dirigido y guiado por la inteligencia de una sola cabeza. No te asustes --- nunca veraz tal cosa en el reino animal. Pero podrás ver cientos de cuerpos en disputa en el mundo religioso, cada uno reclamando tener a Cristo como cabeza. Seguramente, un hombre tiene ojos con los cuales no puede ver y oídos con los cuales no puede oír cuando acepta estas cosas como razonables en el mundo religioso, sabiendo que es irrazonable en el mundo natural.

8.-La singularidad y la unidad del pueblo de Dios es aun más enseñada en *la oración de Cristo al Padre*. Vamos a estudiar esto por un momento: “Pero no ruego solamente por estos, sino también por los que han de creer en mí por la palabra de ellos, para que todos sean uno; como tú, Padre, en mí y yo en ti, que también ellos sean uno en nosotros, para que el mundo crea que tú me enviaste” Jesús oró para que todo aquel que crea en él pudiera ser uno. Esta oración es una exhortación cortante a la pluralidad de iglesias. Sabemos que Jesús no oró por la singularidad y después regresó para establecer muchas iglesias creando así la división. Tal inconstancia podría ser el trabajo más negro de la hipocresía. Cada vez que el hombre dice que Jesús es el autor de las numerosas iglesias, doctrinas y

divisiones, acusa al Señor de hipocresía. Es equivalente a decir que el Señor no fue honesto ni sincero cuando fue al Padre en oración a favor de la singularidad de la iglesia. Es una acusación en contra de la pureza y la integridad de nuestro Redentor. No puedo apreciar las reflexiones del hombre echadas sobre mi Salvador.

Muchos hombres han orado por la división. Muchas veces he visto a predicadores arrodillarse en oración y les he oído dar gracias a Dios de que hayan muchas iglesias y doctrinas en el mundo, de que cada persona pueda tomar la de su elección. Esta no es la forma en que Jesús oró. Así muchos se han alejado del espíritu de Cristo.

II.-UNA PLURALIDAD DE IGLESIAS

Si, la Biblia habla de las “iglesias de Cristo” (Rom. 16:16) y de las “las siete iglesias que están en Asia” (Apoc. 1:4). La palabra *Iglesias* en estos textos es usada en su sentido *congregacional*. Este uso es existente de todas maneras. Hablamos de las iglesias de Cristo en un país, pero todas son iguales, teniendo las mismas marcas de identidad. Hablamos de las siete o de cualquier número de iglesias en cierto territorio como habló el Espíritu Santo de “las siete iglesias que están en Asia.”

Esto sería suficiente para convencer a la mayoría de incrédulos de que Cristo es el fundador de la única iglesia. Siendo esto cierto, no tenemos opción en este asunto y deberíamos estar contentos con ser miembros de la Iglesia de Cristo.

RAZON VI PORQUE ES ESCRITURAL EN NOMBRE

I.-HAY ALGO EN UN NOMBRE

La idea de que no hay nada en un nombre es una doctrina popular y predominante, que mantiene otra razón no escritural.

1.-Hay mucho en un nombre que *Dios puso nombre a Adán y Eva*. “Hombre y mujer los creó; y los bendijo, y les puso por nombre Adán el día en que fueron creados” (Gén. 5:2). Entonces sí hay algo en un nombre, sino Dios no les hubiera puesto un nombre.

2.-Si no hay nada en un nombre, explique *¿Por qué Dios cambió el nombre de Abram a Abraham y el de Sarai a Sara?* (Gén. 17:5, 15). Hay mucho en un nombre por la razón en que Dios les cambió sus nombres.

3.-Otra vez, hay mucha importancia sujeta en un nombre porque Dios *cambió el nombre de Jacob a "Israel"* (Gén. 32:27-28). Decir que no hay nada en un nombre, no es sino perjudicar la sabiduría de Dios y acusarlo de hacer actos tontos e inútiles.

4.-*Pablo condenó la división y los nombres humanos* al preguntar: "¿Acaso está dividido Cristo? ¿Fue crucificado Pablo por vosotros? ¿O fuisteis bautizados en el nombre de Pablo?" Si no hay nada en un nombre, entonces ¿Por qué tomar el nombre de Pablo o el de otro hombre? Pablo dijo: "Doy gracias a Dios de que a ninguno de vosotros he bautizado, sino a Crispo y a Gayo" – no que subestimara la importancia del bautismo – sino "para que ninguno diga que fue bautizado en mi nombre" (1 Cor. 1:14, 15). Si no hay nada en un nombre, entonces ¿Por qué Pablo condenó los nombres humanos?

5.-*Un nombre es tan significativo* que los hombres llaman a sus perros "Fido" y "Satán;" a sus burros "Rebelde" y "Lucifer;" y a sus hijos "Santiago" y "Juan." Si no hay nada en un nombre, ¿Por qué no invierten el orden y nombran a sus hijos "fido" y "Lucifer"?

6.-Si todavía dudas de que haya algo importante en un nombre, *supongamos que llamas a un buen mexicano "Judas" "traidor" o "incendiario," o llamas a un hombre sincero "mentiroso" o llamas a un buen ciudadano "criminal,"* después de todo esto, no tardarás mucho en aprender que, hay mucho que decir de un nombre.

II.-COMO FUE LLAMADA LA IGLESIA

La iglesia no tuvo un nombre especial, pero es hablada de ella bajo diferentes designaciones importantes. Es llamada:

1.-*"Mi iglesia"* (Mat. 16:18). Jesús dijo que, por lo tanto, esta era la iglesia de Cristo.

2.-*"La iglesia"* (Hec. 8:1). La palabra "iglesia" viene de la palabra griega "ekklesia," significando un grupo de personas que han

sido llamadas. El Señor no tiene sino un solo grupo y este es llamado “la iglesia.”

3.-“*La iglesia de Dios*” (1 Cor. 1:2). Esto muestra la propiedad. Por ejemplo, la casa del señor Pérez es la casa que pertenece al Señor Pérez.

4.-“*Iglesias de Cristo*” (Rom. 16:16). El escritor está hablando de las varias iglesias locales o congregaciones. Estos designaba como pertenecientes a Cristo.

5.-“*El cuerpo de Cristo*” (Efes. 4:12). El cuerpo que pertenece a Cristo.

6.-“*La iglesia del Dios viviente*” (1 Tim. 3:15). Indica la propiedad.

7.-“*La iglesia de los primogénitos*” (Heb. 12:23). La iglesia de aquellos que primero recibieron el evangelio de Cristo, los primogénitos o las primicias.

Los miembros de la iglesia de Cristo hablan de la iglesia en términos escriturales. ¿Qué de los demás grupos? Puedes verlo por ti mismo en las puertas de sus locales de reunión. Verás nombres que no son encontrados en la Biblia. Es extraño que la gente que reclama ser religiosa, lleve algún nombre o designación que sea extraña en la Biblia. ¿No es esto deshonar a Dios, Cristo y la Biblia?

III.-COMO FUERON LLAMADOS LOS MIEMBROS

Encontramos que los miembros llevaron muchos nombres significativos e importantes, a saber:

1.-“*Discípulo*” (Hec. 20:7). Esto significa aprendices o seguidores. Este es un nombre común y necesita ser calificado para hacer saber a quien están siguiendo. Leemos de los discípulos de Juan (Mat. 9:14), de los discípulos de los fariseos (Marc. 2:18), y de los discípulos de Moisés (Juan 9:28), como también de los discípulos de Cristo.

2.-“*Santos*” (1 Cor. 1:2). Fueron llamados así porque fueron salvados de sus pecados pasados, fueron santos en su vida, y fueron santificados o apartados por el evangelio de Cristo.

3.-“*Amados de Dios*” (Rom. 1:7). Los muy amados de Dios.

4.-“*Hermanos*” (1 Cor. 15:6). Muestra su relación uno con otro. Los hombres pueden ser hermanos en la carne, en los clubes, y en otras órdenes sin ser hermanos en Cristo; pero ellos eran hermanos en Cristo.

5.-“*Hijos de Dios*” (Rom. 8:14; 1 Juan 3:1). Fueron llamados así en vista de su relación con Dios.

6.-“*Herederos de Dios*” (Rom. 8:17). Esto muestra que ellos son los herederos de Dios.

7.-“*Real sacerdocio*” o “*sacerdotes*” (1 Ped. 2:9). Cada cristiano es un sacerdote en que puede “ofrecer sacrificios espirituales aceptables a Dios por medio de Jesucristo,” el Sumo sacerdote (1 Ped. 2:5; Heb. 8:1-2).

8.-“*Cristianos*” (Hec. 11:26). Este es un nombre propio y no necesita ser calificado para hacer clara la distinción. El nombre expresa la relación de la persona salvada hacia Cristo.

(1).-Algunos han tratado de minimizar la importancia de este nombre, diciendo que fue usado solamente en burla. Pero este nombre fue dado por autoridad divina. Isaías profetizó: “Entonces verán las naciones tu justicia y todos los reyes tu gloria; y te será puesto un nombre nuevo, que la boca de Jehová te pondrá” (Isa. 62:2). No les sería dado este nombre nuevo hasta que los gentiles hayan sido convertidos o hasta que hayan visto la justicia de Dios. En Hechos 10 leemos de la conversión de los gentiles: Cornelio y su casa. En el siguiente capítulo (Hec. 11:26) leemos: “A los discípulos se les llamó cristianos por primera vez en Antioquia.” Este es el nuevo nombre y fue dado después que los gentiles vieron la justicia de Dios. Si este no es el nuevo nombre dado por Jehová, entonces por favor, díganos cual es.

(2).-Después de que Pablo predicó al rey Agripa, el rey exclamó, “--Por poco me persuades a hacerme cristiano” (Hec. 26:28). Esto es lo que Pablo trató de que cada persona se volviera y fuera. Lector, el Espíritu Santo no te mandaría a ser algo más.

(3).-Pedro dijo, “pero si alguno padece como cristiano, no se avergüence, sino glorifique a Dios por ello” (1 Ped. 4:16). No podemos glorificar a Dios en este nombre si llevamos otro nombre.

Este es un mandamiento positivo y aquellos que lo desobedecen son culpables de pecado.

(4).-Hay muchos otros nombres bajo el cielo y entre los hombres, pero leemos en Hechos 4:12, “Y en ningún otro hay salvación, porque no hay otro nombre bajo el cielo, dado a los hombres, en que podamos ser salvos.” ¡Que terrible advertencia! ¿Estas dispuesto a hacerle caso?

IV.-EL ORIGEN DE LOS CRISTIANOS

Estoy seguro de que hay métodos y sistemas que deberán ser usado en el trabajo del Señor, pero no soy Metodista; que deberíamos tener obispos (la palabra griega es episcopos) para supervisar el trabajo en la congregación, pero no somos episcopales; que deberíamos tener ancianos (la palabra griega es presbuteros) que son los obispos que gobiernan y supervisan la congregación, pero no somos presbiterianos; que cada congregación es independiente, pero no somos congregacionalistas; que se toma la inmersión como el acto que constituye el bautismo, pero no somos bautistas; que los cristianos deberían ser santos, pero no somos santistas; que Cristo vendrá otra vez, pero no somos adventistas; que la iglesia es universal o católica, pero no somos católicos. De acuerdo a unos buenos amigos – ya que creo en las cosas mencionadas arriba – debería llamarme *metodista – episcopal – presbiteriano – congregacionalista – bautista – católico – cristiano*. Un nombre monstruoso y mas bien un nombre muy largo. Y también es innecesario. Encontramos en la Biblia que los discípulos fueron cristianos, pero nunca leemos de alguna persona siendo llamada con algún apodo. A pesar de todos los otros nombres que se llevan, prefiero adherirme a la Biblia y ser solamente cristiano.

V.-EL TESTIMONIO DE SPURGEON Y LUTERO

1.-Escuchemos el lenguaje de *Carlos Spurgeon*, el más reconocido y talentoso predicador bautista que jamás haya vivido: “digo que el nombre bautista, dejemos que perezca, pero dejemos que el nombre de Cristo permanezca para siempre. Vea hacia el futuro con placer, al día cuando no haya bautistas viviendo sobre la tierra. Espero que esto suceda pronto. Espero que pronto perezca el

nombre bautista; pero que el nombre de Cristo perdure para siempre.” *Spurgeon Memorial library*, vol. 1, pág. 168.

2.-Ahora vamos a oír las palabras de Martín Lutero, un hombre en cuyo nombre muchas gentes se glorían: “Oro para que dejen mi nombre solo, y no se llaman a sí mismos luteranos, sino cristianos. ¿Quién es Lutero? Mi doctrina no es mía. No fui crucificado por nadie. San Pablo no dejó que alguien se llamará a sí mismo bajo su nombre, ni Pedro, sino bajo el nombre de Cristo. ¿Cómo, entonces, me beneficiaría esto, un miserable saco de basura y cenizas, el dar mi nombre a los hijos de Dios? Cesen, mis queridos amigos, de llevar nombres y distinciones partidistas: fuera con todo; y llámense ustedes mismos cristianos que es de donde nuestra doctrina viene.” *La Vida de Lutero*, por Store, pág. 289.

Así, vemos que al llevar nombres humanos, los hombres no solamente desagradan a Dios, sino también a los hombre a quienes intentan glorificar.

VI.-SILOGISMOS

Quizás sería más claro si pusiéramos algunos pensamientos en forma de premisas y entonces sacáramos las conclusiones.

1.-*Silogismo uno:*

- a).-La Biblia condena los nombre humanos (1 Cor. 1:12-13).
- b).-El nombre “luterano” es un nombre humano.
- c).-Por lo tanto, el nombre “luterano” esta bajo condenación

2.-*Silogismo dos:*

- a).-La Biblia enseña que los nombres partidistas son carnales (1 Cor. 3:3-4).
- b).-El nombre “metodista” es un nombre partidista
- c).-Por lo tanto, el nombre “metodista” es carnal.

3.-*Silogismo tres:*

- a).-“La fe viene por el oír, y el oír por la palabra de Dios” (Rom. 10:17).
- b).-El nombre “iglesia Pentecostés” no está en la palabra de Dios.

c).-Por lo tanto, el nombre “iglesia Pentecostés” no es de fe.

4.-*Silogismo cuatro:*

a).-El trabajo religioso debe de ser hecho en el nombre del Señor (Col. 3:17).

b).-Los presbiterianos hacen trabajo religioso en el nombre del presbiterianismo.

c).-Por lo tanto los presbiterianos son culpables de error.

5.-*Silogismo cinco:*

a).-El hombre es mandado a glorificar a Dios llevando el nombre “cristiano” (1 Ped. 4:16).

b).-Los católicos están tratando de glorificar a Dios en el nombre “católico.”

c).-Por lo tanto, los católicos están en desobediencia al mandamiento de Dios.

6.-*Silogismo seis:*

a).-No hay salvación en otro nombre (Hec. 4:12).

b).-El nombre “bautista” es otro nombre.

c).-Por lo tanto, no hay salvación en el nombre “bautista.”

Los nombres en las premisas menores son usados como ejemplos. Muchos otros nombres pudieron haber sido usados y las conclusiones habrían sido las mismas. Si la premisa mayor y menor son ciertas – y en verdad lo son – las conclusiones son ciertas. Rogamos a la buena gente del mundo a repudiar los nombres humanos, divisivos y antiescriturales. El ruego está siendo hecho con éxito, miles están abandonando lo antiescritural por lo escritural.

VII.-TITULOS

Al correr del tiempo, los judíos corrompieron su lenguaje “y la mitad de sus hijos hablaban la lengua de Asdod” (Neh. 13:23-24). Figuradamente hablando, tenemos mucho del lenguaje de Asdod en el mundo de hoy. Muchos títulos arrogantes están siendo usados en oposición a las enseñanzas de la Biblia.

1.-“*Reverendo*” -- La palabra reverendo es encontrada solamente una vez en la traducción inglesa de la Biblia; sin embargo,

es encontrada muchas veces en el lenguaje original. Pero no es usada como título para los hombres. Que una persona aplique esta palabra como un título para si mismo, cuando el Espíritu Santo nunca usó esta palabra de esta manera, no es sino ser culpable de pervertir la Palabra de Dios. No hay mención en las Escrituras del “reverendo Pablo,” ni del “reverendísimo Santiago,” ni del “reverendo Pedro.” Ellos, se vieron como simples y débiles criaturas que necesitaban de la ayuda de Dios, y rechazaron el “gloriarse sino en la cruz de nuestro Señor Jesucristo” (Gál. 6:14). Algunos predicadores hablan de Pablo simplemente como Pablo, de Santiago como solamente Santiago, de Juan como simplemente Juan y de Jesús como Jesús, pero hablan de sí mismos y de otros predicadores como “el reverendo fulano o zutano.” Esto sería cómico, sino es que trágico, aun cuando Jesús estaba viviendo en la carne aquí en la tierra, rechazó el título de “bueno” (Mat. 19:16-17). Pablo empezó algunas de sus cartas con estas palabras: “Pablo, siervo de Jesucristo...” pablo se describió a si mismo como un “siervo,” o un “esclavo.” Pero muchos predicadores no inspirados del día de hoy añaden a su nombre los términos más elevados y sagrados. ¡Que contraste! Los deseos por los títulos sonantes crecen por el deseo del hombre de ser exaltado. Debemos recordar las palabras pertinentes de Jesús: “Mas entre vosotros no será así, sino que el que quiera hacerse grande entre vosotros será vuestro servidor, y el que quiera ser el primero entre vosotros será vuestro siervo” (Mat. 20:26-27).

2.-“*Pastor*” – el ministro o evangelista de la iglesia no es un pastor, a menos que haya sido escogido para ejercer el “obispado, sobreveedor o anciano.” El Nuevo Testamento enseña que debe haber una pluralidad de ancianos, obispos, supervisores o pastores en cada congregación (Hec. 14:23). Ellos van a ejercer la supervisión pastoral para proteger al rebaño. Estas palabras no son títulos, sino pronombres como “ranchero,” “profesor,” “carpintero,” etc.

3.-“*Padre*” – esta palabra es a menudo usada como un título religioso en directa oposición a las enseñanzas de Cristo “Y no llaméis padre vuestro a nadie en la tierra, porque uno es vuestro Padre, el que está en los cielos” (Mat. 23:9). Estamos hablando que es malo el uso religioso de esta palabra, pero no su uso en una relación física, porque el Espíritu Santo muy a menudo usa la palabra “padre” para hablar de los papás de uno. ¿No es de extrañarse que millones usen este título que positivamente fue prohibido por Cristo?

La iglesia de Cristo es escritural en nombre y lenguaje. Ningún hombre puede negarlo. Es la creencia y la práctica de la iglesia de Cristo llamar “las cosas bíblicas por sus nombres bíblicos.” Pablo exhortó a Timoteo a hacer esto, diciendo: “Retén la forma de las sanas palabras que de mí oíste, en la fe y amor que es en Cristo Jesús” (2 Tim. 1:13). Debemos evitar la tendencia popular de otorgar títulos halagadores, pero se debería seguir este consejo: “Y no haré ahora distinción de personas ni usaré con nadie de títulos lisonjeros. Porque no sé decir lisonjas, y si lo hiciera, pronto mi Hacedor me consumiría” (Job 32:21-22).

RAZON VII PORQUE ES ESCRITURAL EN ORGANIZACIÓN

I.-EL ECLESIA TECISMO

1.-El denominacionalismo es gobernado por su forma de gobierno eclesiástico. Han ignorado la cabeza de la iglesia y se han tomado el derecho de autogobernarse. Confiesan con su boca que Cristo tiene “toda autoridad,” pero su corazón está lejos de él y ponen una forma democrática de gobierno. Por lo cual, oímos mucho de “sínodos,” “presbiterios,” “asambleas,” “concilios,” “asambleas generales,” y “conferencias.” En estas delegaciones los hombres legislan reglas y leyes que gobiernan las varias denominaciones.

2.-Desde luego este poder de legislar nunca fue dado a ningún grupo de hombres no inspirados. Ningún grupo de hombre tiene autoridad de la Biblia para decidir cuantas veces al año la cena del Señor debe ser tomada, para cambiar el acto del bautismo, para hacer a un lado el bautismo siendo éste una condición para la salvación, o hacer otro cambio en el orden divino. Cualquier hombre que asuma la autoridad para cambiar el gobierno de la iglesia o las leyes dadas por los apóstoles, se ha revelado en contra de Cristo, la cabeza y autoridad suprema. La voluntad de Cristo es la ley y la rebelión en contra de ella es traición.

3.-*El rechazo a la autoridad suprema de Cristo es el crecimiento desmedido de las modificaciones.* Una alteración conduce a otra, y finalmente las cabezas humanas sobre los grupos religiosos evolucionaron. Un cambio en la organización condujo a un cambio en las leyes destronando a Cristo como Rey e inaugurando la autoridad humana para reinar y gobernar.

II.-UNA MONARQUÍA

1.-*La iglesia de Cristo es una monarquía.* Él es la cabeza suprema. “Él es también la cabeza del cuerpo que es la iglesia, y es el principio, el primogénito de entre los muertos, para que en todo tenga la preeminencia” (Col. 1:18). Escuchemos al apóstol Pablo otra vez: “Y sometió todas las cosas bajo sus pies, y lo dio por cabeza sobre todas las cosas a la iglesia, la cual es su cuerpo, la plenitud de Aquel que todo lo llena en todo” (Efes. 1:22-23). En la transfiguración Dios dijo: “Este es mi Hijo amado, en quien tengo complacencia; a él oíd” (Mat. 17:5). Justo antes de que ascendiera a la diestra de Dios, Jesús dijo: “toda autoridad me es dada tanto en el cielo como en la tierra” (Mat. 28:18). Cristo tiene toda autoridad; por lo tanto, el hombre no tiene ninguna. Cristo no abolirá “todo dominio, toda autoridad, todo poder sino hasta que él venga” (1 Cor. 15:24).

2.-*Jesús prometió a los apóstoles enviarles el Espíritu Santo,* quien iba a enseñarles todas las cosas, recordarles todas las cosas, y todo lo que él les había dicho (Juan 14:26). El Espíritu Santo iba a testificar de Cristo y los apóstoles iban a ser sus testigos (Juan 15:26-27). La enseñanza y testimonio de los apóstoles sería aprobada en los cielos, porque “todo lo que ates en la tierra será atado en los cielos, y todo lo que desates en la tierra será desatado en los cielos” (Mat. 16:19). Cristo nunca delegó esta autoridad a otros que no fueran los apóstoles. Para los hombres, el hacer a un lado a los apóstoles en sus convenciones, sínodos, concilios, y asumir tal autoridad, no es sino un insulto al Rey que está sentado en su trono.

III.-LA AUTONOMIA DE LA IGLESIA.

1.-Al hablar de la autonomía de la iglesia, *queremos decir de la autonomía de la iglesia local o congregación.* Autonomía es definida como el “derecho de auto gobernarse, o estado de autogobierno, un cuerpo independiente.” En el primer siglo cada

congregación era tal. Cada una era independiente de otras congregaciones. No hubo tiranía de una iglesia sobre otras. La iglesia en Roma o Jerusalén no tuvo autoridad sobre otras iglesias en su ciudad o en su comunidad. Los hombres fuera de la congregación no tuvieron derecho de ejercer autoridad y poder dentro de la congregación. Los ancianos y diáconos en una congregación no tuvieron autoridad para ejercer un gobierno déspota u otra clase de gobierno sobre los ancianos y diáconos de otra congregación. Cada iglesia era libre e independiente, bajo la enseñanza de Cristo y de los apóstoles, para gobernarse a sí misma, llevar a cabo su propia obra, y manejar sus propios asuntos. No hubo ningún sistema de gobierno en la iglesia ni más grande ni más pequeño que la congregación. Todas las congregaciones tuvieron la misma cabeza, fundamento, y misión; predicaron el mismo evangelio; sus miembros formaban un solo cuerpo, pero cada una era independiente para dirigir su propia obra.

2.-*“La sabiduría de Dios es vista en tal plan para sus iglesias.* Si una iglesia se corrompía en doctrina o era afectada por prácticas malas, las otras iglesias no eran afectadas. Si una disensión se levantaba en una, ésta no se esparcía a las otras iglesias; si una perecía, las otras se mantenían a salvo. Si una ventana es hecha en un panel muy largo, una rotura dañará el panel entero; pero si este panel está hecho de varias secciones, no habrá nada malo en abrir una. La independencia de las iglesias es una protección para cada una” (H. Leo Boles, Gospel Advocate, Feb. 15, 1940.)

3.-*Sin embargo, esta simple organización ha fallado en satisfacer a muchos.* Por lo tanto, han hecho cambios por medio del cual su inspiración no cristiana para el señorío eclesiástico pudiera ser establecido. La historia relata el primer gran alejamiento de la verdad en el sistema del gobierno de la iglesia.

IV.-LOS ANCIANOS

1.-*El Espíritu Santo ha enseñado que deben ser ordenados ancianos, obispos, supervisores o pastores en cada iglesia* (Tito 1:5). En hechos 20:17 leemos que Pablo “hizo llamar a los ancianos de la iglesia.” Hablando de este grupo Pablo les dijo que ellos eran obispos (ASV) Supervisores (KJV). Los hombres que hicieron este trabajo también fueron llamados pastores (Efes. 4:11). Así en cada iglesia debía de haber una pluralidad de ancianos u obispos – no una pluralidad de iglesia con un obispo. En el eclesiasticismo los

hombres han revertido completamente este arreglo y tienen muchas iglesias con un solo obispo.

2.-*Es el deber de un obispo:*

- (1).-“Tomar cuidado de”
 - (a).- Si mismo y
 - (b) “de todo el rebaño;”
- (2).-“Pastorear (alimentar) la iglesia del Señor” (Hech. 20:28)
- (3).-Ayudar a los débiles (Hec. 20:35).
- (4).-“exhortar en la sana doctrina”
- (5).-“convencer a los que se oponen” (Tito 1:9).
- (6).-Amonestar a los ociosos.
- (7).-Alentar a los de poco ánimo
- (8).-Ser pacientes para con todos (1 Tes. 5:14).
- (9).-Ejercer el obispado “cuidando de ella, no por fuerza, sino voluntariamente; no por ganancia deshonesta, sino con ánimo pronto; no como teniendo señorío sobre los que están a vuestro cuidado.
- (10).-“sino siendo ejemplos de la grey.” (1 Ped. 5:2-3).
- (11).-Visitar al enfermo (Sant. 5:14)
- (12).-Velar por la almas de los miembros (Heb. 13:17).

Las responsabilidades mencionadas arriba, fueron impuestas por el Señor. Cuando este trabajo no es llevado a cabo, la congregación sufre. No hay por lo menos ninguna estimación en toda la Biblia de que los ancianos tengan autoridad divina para anular o modificar la ley de Cristo. Ellos solamente tienen la autoridad de hacer cumplir la ley de Cristo, y no la de hacer leyes para gobernar en sus cargos. Bendita es la congregación que tiene ancianos que lleven a cabo las responsabilidades mencionadas anteriormente.

3.-*La calificaciones para los ancianos o pastores son como sigue:*

(a).-El obispo debe ser irreprochable. (b).- marido de una mujer. (c).-sobrio (d).-prudente. (e).-decoroso. (f).-hospedador (g).-apto para enseñar (h).-no dado al vino (i).-No pendenciero. (j).-No codicioso de ganancias deshonestas. (k).-Amable. (l).-apacible (m).-no avaro (n).-Que gobierne bien su casa (ñ).-No un neófito (o).-De buen testimonio (1 Tim. 3:2-7). (p).-Que tenga hijos creyentes (q).-No soberbio (r).-No iracundo (s).-Amante de lo bueno (t).-Justo (u).-Santo (v).-Dueño se sí mismo (w).-Retenedor de la palabra fiel tal

como ha sido enseñada (Tito 1:6-9). Muy a menudo, el trabajo de un obispo es dado a hombres que no cumplen estos requisitos y que asumen estas responsabilidades con muy poca imaginación de sus deberes.

4.-*La congregación es mandada a:*

(a).- que reconozcáis a los que trabajan entre vosotros y os presiden en el Señor y os amonestan. (b).-Y Tenedlos en mucha estima y amor por causa de su obra (1 Tes. 5:12-13). (c).- Los ancianos que gobiernan bien, sean tenidos por dignos de doble honor, mayormente los que trabajan en predicar y enseñar (1 Tim. 5:17). (d).- Obedeced a vuestros pastores (e).- sujetaos a ellos (Heb. 13:17). (f).- Contra un anciano no admitas acusación si no está apoyada por dos o tres testigos. Es completamente esencial que la congregación cumpla estos deberes hacia los ancianos, como también que los ancianos cumplan sus obligaciones hacia la congregación.

V.-LOS DIACONOS

1.-*Las responsabilidades de los diáconos* no son tan claras como las de los obispos o ancianos, pero sin lugar a dudas, ellos fueron siervos y ayudantes. En Hechos 6:1-6 leemos de 7 hombres en la iglesia de Jerusalén que fueron elegidos para “servir las mesas.” Este grupo no es identificado en la Biblia como diáconos, pero del lenguaje original aprendemos que ellos hicieron el trabajo de diáconos o siervos, la palabra “diácono” significa siervo. Así, los ancianos son los gobernantes o supervisores y los diáconos son los siervos. Ha sido dicho que el trabajo de los ancianos era espiritual y el trabajo de los diáconos era físico, pero su trabajo no puede ser limitado a estas esferas. No podemos decir que los ancianos o gobernantes en una congregación no tengan nada que hacer con las finanzas, porque leemos en Hechos 11:29-30 que una contribución fue enviada a los ancianos en Jerusalén por manos de Bernabé y Saulo. Ni podemos decir que los diáconos su trabajo está limitado a los asuntos físicos, porque encontramos que Esteban y Felipe, dos de los siete hombres elegidos en Jerusalén, más tarde predicaron el evangelio con mucha fuerza y persuasión.

2.-*Aquellos que son elegidos para hacer este trabajo debían reunir los siguientes requisitos:*

(a).- hombres de buen testimonio. (b).- llenos del Espíritu Santo (c).- de sabiduría (Hec. 6:3). (d).- deben ser honestos (e).- sin doblez (f).- no dados a mucho vino (g).- ni codiciosos de ganancias

deshonestas (h).- que guarden el misterio de la fe con limpia conciencia (i).- sometidos primero a prueba (j).- si son irreprochables (k).- Las mujeres asimismo sean honestas, no calumniadoras, sino sobrias, fieles en todo (l).- maridos de una sola mujer (m).- que gobiernen bien a sus hijos y sus casas (1 Tim. 3:8-12).

La organización de la iglesia es simple, pero el plan divino ha sido grandemente abusado. Cada intento de mejorar este plan a resultado en apostasía y el eclesiasticismo.

RAZON VIII

PORQUE TIENE A LA BIBLIA COMO SU UNICO CREDO, MANUAL DE LA IGLESIA Y CONFESIÓN DE FE

I.-RAZONES PARA ESTA CONVICCION

Nunca pude ser participante en los sistemas religiosos los cuales tenían credos humanos. Esta es mi convicción por muchas razones, a saber:

1.-*En los tiempos de los apóstoles y en los primeros tres siglos, la Biblia era el único credo. ¿Por qué no usar el mismo credo hoy? No me preocupa el tener un manual de la iglesia similar a aquel que existió en el primer siglo. Deseo tener el mismo. Para que esto sea posible, debo tener la Biblia solamente.*

2.-*La Biblia nos prepara completamente para toda buena obra: sabemos que “las cosas que pertenecen a la vida y a la piedad nos han sido dadas por su divino poder, mediante el conocimiento de aquel que nos llamó por su gloria y excelencia” (2 Ped. 1:3); que “Toda la Escritura es inspirada por Dios y útil para enseñar, para redargüir, para corregir, para instruir en justicia, a fin de que el hombre de Dios sea perfecto, enteramente preparado para toda buena obra” (2 Tim. 3:16-17). El Espíritu Santo dice que las Escrituras nos han sido dadas para enseñar, para redargüir, para corregir, para instruir en justicia, a fin de que el hombre de Dios sea perfecto, enteramente preparado para toda buena obra. Ahora, los credos humanos ¿no han sido escritos para enseñar, para redargüir, para corregir, para instruir en justicia, a fin de que el hombre sea*

perfecto, enteramente preparado para toda buena obra? Si, entonces ¿Por qué `prometen lealtad a un credo humano que fue dado con el mismo propósito por el cual fue dada la Biblia? La Biblia es segura, pero ¿lo son los credos humanos? Aun sus seguidores admiten que son falibles. ¿Por qué ser un seguidor de algo que es de origen humano y que es falible, cuando puedes ser seguidor de aquello que es de origen divino y que es infalible? Aun si los líderes de la iglesia escribieran un credo que no fuera una adición o una sustracción de la Biblia. ¿Por qué tener dos que sean exactamente iguales? No hay propósito para esto.

3.-*Lo siguiente puede ser dicho de la Biblia solamente:* “Este viejo libro contiene la mente de Dios, el estado del hombre, al camino de salvación, el destino de los pecadores, y la felicidad de los creyentes. Sus historias son ciertas, su doctrina es santa, sus preceptos son obligatorios, y sus decisiones son inmutables. Leerla es ser sabio, creerla es ser salvo, y practicarla es ser santo. Contiene luz para dirigirte, alimento para sostenerte, consuelo para levantarte. Es el mapa del viajero, es el cayado del peregrino, es el compás del marinero, es la espada del soldado, y la guía del cristiano. Aquí el paraíso es restaurado, el cielo es abierto y las puertas del infierno son puestas al descubierto. Cristo es el personaje, nuestro bien es diseñado y la gloria de Dios es su fin. Esta llena la memoria, gobierna el corazón, guía los pies. Hay que leerla lentamente, frecuentemente y consagrados a la oración. Es una mina de riquezas, un paraíso de gloria y un río de placer. Te es dada aquí en esta vida, será abierta en el día del juicio y será recordada para siempre. Envuelve las responsabilidades más altas, recompensa las obras más grandes y condena a todo aquel que juega con su contenido santo.” Anónimo. A ningún credo del hombre le puede ser hecho este reclamo. ¡¡Como son de innecesarios los credos humanos!!

4.-*Los credos humanos son revisados cada cierto año a causa de su imperfección.* Ningún discípulo de un credo humano sabe que su doctrina durará de aquí a diez años. Una iglesia la cual ha estado enseñando que los niños nacen totalmente depravados cambiaron este credo tres o cuatro años más tarde y comenzaron a enseñar que los niños no nacen envilecidos, viciosos, corruptos y malos. Los miembros que habían apoyado el credo fueron callados por un cambio completo de opinión. Este es solo un ejemplo. Los credos están siendo continuamente revisados y cambiados. Esto solo pone sobre ellos un estigma de debilidad e imperfección.

Mientras que los credos humanos son obsoletos y descartados por otros nuevos, la Biblia continúa viva y funcionando. Vive porque no necesita cambios. El evangelio de Cristo es perfecto y se dice que es “la perfecta ley de la libertad” (Sant. 1:25). Es perfecta, y una maldición de condenación descansa sobre la persona o grupo por quitarle o añadirle (Gál. 1:6-9; Apoc. 22:18-19). La Palabra de Dios es perfecta y nunca se le ha permitido al hombre pisotearla. Aun cuando regresamos a los tiempos de Moisés el Señor dijo: “No añadiréis a la palabra que yo os mando ni disminuiréis de ella, para que guardéis los mandamientos de Jehová, vuestro Dios, que yo os ordeno” (Deut. 4:2).

5.-*Los credos humanos no pueden ser defendidos.* Lo siguiente es una cita de las obras de Benjamín Franklin:

“Primero, que un credo contenga más que la Biblia es desagradable, porque contiene más que la Biblia.”

“Segundo, que un credo contenga menos que la Biblia es desagradable, porque contiene menos que la Biblia.”

“Tercero, que un credo difiera a la Biblia es desagradable, porque es diferente a la Biblia.”

“cuarto, que un credo sea precisamente igual a la Biblia es inútil, porque tenemos la Biblia.”

“Esta cubre todos los campos, no puede haber otra. Un credo que contenga más que la Biblia o menos que la Biblia, difiere de ésta, o es precisamente igual a ésta. Ningún hombre defiende su credo sobre la base que contiene más que la Biblia o menos que ella, que es diferente a la Biblia, o precisamente igual a ella. Si un credo no puede ser defendido sobre algunos de estos campos, ¿sobre qué campo puede, entonces, ser defendido? Ciertamente en ningún campo concebido por el hombre mortal.”

6.-*Aquellos que han prometido lealtad a los credos humanos no pueden defender la Biblia.* Su posición anula toda palabra que ellos puedan decir con respecto a lo completo y perfecto de la palabra de Dios. Han fallado en mostrar su fe por sus obras (Sant. 2:18). De hecho, por sus obras han demostrado su falta de fe en la Biblia. Si un hombre no toma la Biblia como su único credo, no puede exitosamente defenderla de la infidelidad. Es casi imposible para un predicador defender la enseñanza de la Biblia cuando su propia enseñanza está siendo regulada por algún otro libro parte de la Biblia. Esta inconsistencia es prueba de su falta de confianza y apreciación de la Biblia. El infiel diría: “predicador, explícanos por

qué hay otro credo aparte de la Biblia, si la Biblia es cierta. Si esto es cierto, como alega -- da doctrina, exhortación, corrección, instrucción, y toda buena obra – que justifique tu credo humano.” Te puedes imaginar la confusión y vergüenza del predicador con respecto a su credo.

Hace un ciento de años, Robert Dale Owen de Escocia, el Goliat de la infidelidad, vino a América. Hizo como el Goliat de los filisteos en el pasado; desafió al pueblo de Dios; pidió a los seguidores de Cristo que enviaran un hombre que se enfrascara con él en un combate polémico sobre la verdad de la Biblia. Los denominacionales, los predicadores unidos a los credos temblaron al sonido de su desafío. ¿Por qué? Porque ellos sabían que su posición era inútil y sin defensa. Ellos sabían que Owen les pediría que justificaran sus credos aparte de la Biblia; que explicaran por qué llevaban nombre no encontrados en la Biblia y que aclararan por qué ellos eran miembros de iglesias que eran extrañas en la Biblia. Todos ellos temblaron. Pero un David se levantó y aceptó el desafío. El era un cristiano solamente, era un miembro de la iglesia de Cristo y nada más, tenía solamente a la Biblia como credo. La batalla por la verdad fue peleada en Cincinnati, comenzó en Abril 13 de 1829, duró por lo menos 8 días. El señor Owen, el Goliat de la infidelidad, fue incapaz de usar su arma favorita: La inconsistencia de aquellos que profesando creer en la Biblia discrepaban con ella. Su retador fue un miembro no denominacional, no llevaba nombre humano ni tenía credo humano. El infiel fue derribado. Fue una gran victoria para la Biblia y hubo júbilo entre el pueblo cristiano. Este defensor de la fe era Alejandro Campbell. Muchos predicadores pudieron haber hecho la misma cosa, si no hubiera sido por su posición sin defensa. Los hombres no pueden defender la Biblia cuando han prometido su apoyo a los credos escritos por los hombres no inspirados.

7.-*Los credos humanos son divisionistas.* Mantienen al pueblo religiosos en porciones y sectas. Cada credo sirve como un muro que incluye o excluye a sus propios adheridos y también excluye a otros. Estos muros deben caerse antes de que la unidad pueda ser una realidad. Todos ellos deben irse – una denominación no puede esperar que otras denominaciones hagan a un lado su propio credo humano para prometer apoyo a otro credo humano. Si ellos van a seguir un credo humano, ya tienen el que han estado siguiendo. Cuando los credos humanos sean abolidos, las barreras denominacionales comenzarán a debilitarse, y el pueblo dividido comenzará a caminar hacia la unidad.

II.-SILOGISMOS

No hay duda que la división es pecaminosa. Escuchen el mensaje del Espíritu Santo: “Os ruego, pues, hermanos, por el nombre de nuestro Señor Jesucristo, que habléis todos una misma cosa, y que no haya entre vosotros divisiones, sino que estéis perfectamente unidos en una misma mente y un mismo parecer” (1 Cor. 1:10). La división es pecaminosa. Es una violación a un mandamiento positivo. Los credos humanos contribuyen a este estado pecaminoso; por lo tanto, los credos humanos son pecaminosos, y aquellos que los apoyan comparten la culpa de este pecado.

Quizás será más claro si ponemos algunas premisas y luego sacamos sus conclusiones.

1.-*Silogismo uno:*

- a).-La división es pecaminosa (1 Cor. 1:10; 3:3).
- b).-Los credos humanos crean división (abiertamente admitido).
- c).-Por lo tanto, los credos humanos son pecaminosos.

2.-*Silogismo dos:*

- a).-Es pecaminoso caminar bajo diferentes reglas (Fil. 3:16).
- b).-Los credos humanos son diferentes reglas (abiertamente admitido).
- c).-Por lo tanto, es pecaminoso caminar bajo los credos humanos.

3.-*Silogismo tres:*

- a).-La división promueve la infidelidad (Juan 17:20-21).
- b).-Los credos humanos promueven la división (admitido por todos).
- C).-Por lo tanto, los credos humanos promueven la infidelidad.

La única manera de que estas conclusiones puedan ser desaprobadas, es por desaprobar tanto la premisa mayor como la menor. Si las premisas son ciertas, las conclusiones son incuestionables. Si son ciertas –las conclusiones son ciertas también.

RAZON IX

PORQUE CREE QUE TODA LA BIBLIA ES LA PALABRA INSPIRADA DE DIOS.

I.-LOS PUNTOS DE VISTA EN UNA CRUZADA DE MINISTROS

En un sermón sobre “actitudes modernas hacia la Biblia,” por L.R. Wilson (Fundamento Firme, Abril 28 de 1942) tenemos lo siguiente: “Solamente el año pasado el Dr. Clarence Edgard McCartney, en un sermón sobre el ‘glorioso evangelio,’ en un periódico llamado ‘Predicando Hoy,’ citó estadísticas (de Betts, en una publicación del periódico de Abington, bajo el título de “la creencia de 700 ministros) los cuales mostraron los siguientes resultados: 13% rechazaron la doctrina de la Trinidad; 48% rechazaron el relato de la Biblia de la creación; 33% no creía más en la existencia del diablo; 38% no creía en una revelación de parte de Dios; 43% rechazaba la inspiración plena de las sagradas Escrituras; 38% no creía que los profetas del Antiguo Testamento fueran capaces de predecir eventos futuros; 55% no cree que la Biblia este completamente libre de mitos y leyendas; 19% rechaza el relato de la encarnación de Jesús. 19% no cree que Jesús es igual a Dios el Padre; 24% rechaza la resurrección de Cristo; 34% no cree en el castigo futuro de los malos; 33% no cree en la resurrección del cuerpo; 27% no cree que Jesús vendrá otra vez a juzgar a los vivos y a los muertos; 33% rechaza la caída del hombre tal y como es relatada en el libro de Génesis; 51% considera al bautismo y la cena del Señor como no esenciales; 39% piensa que las personas buenas y bien intencionadas deberían de ser recibidas en la iglesia sin importar sus creencias religiosas con respecto a la salvación.”

2.-Es asombroso que, tantos no crean que la Biblia es la autoridad y la palabra inspirada de Dios, por lo tanto, no creen lo que Dios dice sobre muchos temas. Los ateos son mucho más consistentes que los modernistas: Los ateos no creen nada de la Biblia, mientras que los modernistas creen solo lo que les agrada.

I.-RAZONES PARA CREER EN LA BIBLIA

Consideremos algunas de las muchas razones que hay para creer en la Biblia:

1.-Si la Biblia no es cierta como la Palabra de Dios, entonces es una historia no aceptable e indigna de confianza. Pero ninguna

otra historia tiene tales características de autenticidad y realidad. La Biblia concede todas las marcas de autenticidad. Al hablar de Cristo, fue dicho: “Lo que era desde el principio, lo que hemos oído, lo que hemos visto con nuestros ojos, lo que hemos contemplado y palpamos nuestras manos tocando al Verbo de vida” (1 Juan 1:1). La evidencia no es de rumores – vieron, oyeron, y tocaron a Cristo – y es aceptable desde el punto de vista del conocimiento. El hecho de que ellos hayan oído, visto y tocado a Cristo es demasiado para ser rechazado bajo la suposición de que ellos tuvieron una pobre visión, oído y sentido del tacto. Su testimonio es también aceptable desde el punto de vista de la honestidad y veracidad. Es también ridícula tanto la acusación de perjurio como el cuestionamiento de su sinceridad. No dieron este testimonio para ganar lo físico y material. Esto significó el abandono de amigos, casa y la vida fácil; significó la persecución y la muerte. Sería absurdo decir que los hombres morirían por algo que ellos sabían que era una mentira. Ningún historiador ha dado tantas pruebas fuertes de sinceridad que ellos. Si la Biblia no es cierta, entonces no hay historia que amerite nuestra aceptación.

De donde sino de los cielos pudieron hombres, no calificados en las artes. Nacidos en diversas edades, en diferentes partes, tejer todas esas verdades que coinciden; o cómo o por qué todos conspirarían para engañarnos con una mentira? Descubierta su dolor, desagradecido su consejo, sin cobrar ganancias y martirizados por su precio.

2.-La Biblia, el libro de los libros, 66 en número pero uno en armonía y pensamiento, escrito por alrededor de 40 hombres diferentes escrita en un intervalo de 16 siglos, *no pudo haber sido escrita accidentalmente*. Estos hombres vivieron en diferentes periodos de la historia, tuvieron diferentes ocupaciones y trabajaron bajo diferentes costumbres, gobiernos y situaciones geográficas. Vivieron en diferentes tiempos y en diferentes secciones y escribieron independientemente cada uno. Por lo tanto, es imposible que ellos hayan conspirado para escribir un fraude piadoso. Cuando sus trabajos fueron puestos juntos, tuvimos un gran volumen de pensamientos armoniosos y continuos del principio y del fin. ¡Esto no pudo haber ocurrido accidentalmente! Debe haber sido sobrehumana y divina en su plan y el trabajo de un poder superior. Podemos muy bien argumentar que cientos de trabajadores y constructores trabajaron cada uno detrás de su

propio plan; y que sin un diseño armonioso o preconcebido, con todos sus materiales y esfuerzos construyeron el centro de convenciones, como que la Biblia fuera el trabajo de una casualidad.

3.-*El hecho de que esos hombres con diferentes ocupaciones, logros y habilidades escribieran un volumen sublime y armonioso, es prueba inequívoca de que esos hombres “hablaron siendo inspirados por el Espíritu Santo” (2 Ped. 1:21).* Por ejemplo, Moisés fue educado en la sabiduría de los egipcios, fue pastor y líder; Josué, un soldado y espía; Esdras, un famoso escriba y piadoso sacerdote; Nehemías, un servidor de la copa del Rey; David, pastor, músico, héroe de guerra y rey; Salomón, el hombre más sabio de la tierra y el rey más poderoso; Isaías, un profeta; Ezequiel, un exiliado judío; Daniel, un hombre de estado; Amós, pastor y campesino; Mateo, recolector de impuestos; Pedro y Juan, pescadores; Lucas, médico; Pablo, hacedor de tiendas y erudito educado a los pies de Gamaliel. Hombres no inspirados quienes se diferenciaron en ocupaciones y habilidades no pudieron haber escrito un libro que: “alberga todo lo amable, que es el heraldo de todas las armas bien templadas, la torre que contiene la corona de joyas del universo, la lámpara que alumbrá todas las luces, el hogar de todo lo majestuoso y esplendoroso, el pasadizo donde los cielos se agachan para besar la tierra con su gloria,” un volumen a menudo cuestionado, pero nunca refutado. ¡Este no puede ser el trabajo de la casualidad! ¡Debe ser el trabajo de Dios!

4.-*Si la Biblia no es cierta, le ha servido más al mundo que la “verdad.”* Si la Biblia no es cierta, entonces es falsa – aun así, ha hecho más para levantar al hombre y bendecirlo que todas las alianzas de ateos, escépticos, gnósticos, deístas, altos críticos y unitarios. La Biblia siempre ha sido el hacha que ha limpiado el sendero para los avances de la civilización. Siempre ha sido la influencia purificante de la naturaleza humana. La persona más simpática, virtuosa y hermanable, ha abrazado la Biblia como la verdad. Por lo tanto, si la Biblia no es cierta, entonces el mundo funciona mejor con una mentira que con la verdad.

5.-*Si la Biblia no es cierta, “la naturaleza trabaja en vano.”* “Entre los habitante de la tierra, hay una clase de seres por quienes la creación y el confort de todos existe. El hombre es el nombre de aquella clase de seres... si está perdido – para siempre perdido, todo está perdido. Los cultivos de hierbas y verduras anualmente brotan sobre la tierra, y vuelven a ella otra vez. Las diferentes especies de

animales se alimentan de ellas, y mueren. Ellas, al igual que su alimento, enriquecen la tierra. Día y noche se suceden el uno al otro. Giran años. La tierra gira sobre su eje, rueda sobre su orbita, alimenta y sepulta a sus inquilinos. El hombre mismo y su alimento perecen igualmente.

“Ahora, ¿Qué se gana con toda esta operación? Si el hombre no vive otra vez – si la Biblia no es cierta, la naturaleza trabaja en vano: y si hubo un creador, quien trabajo sin un plan, y se esforzó sin propósito... si, entonces, la Biblia no es cierta – si la historia que da del hombre, su creación, su caída, su recuperación, no será cierta – en una palabra, si el evangelio es una mentira y la Biblia es falsa, ningún hombre vivo puede dar una buena razón para la existencia de nuestro planeta.” – *Bautismo Cristiano*, Campbell. Si la Biblia no es cierta, el hombre vive sin ningún propósito, la naturaleza es un error monstruoso, y el plan del universo es un fallo colosal.

6.-Una de las características sobresalientes de la Biblia, no encontrada en otros libros, es que es *autoritativa en expresión*. Un “así dice el Señor” es encontrado por lo menos unas dos mil veces. Que reclama ser del Señor. Nunca usa medios para probar declaraciones. Las declaraciones están basadas sobre la completa autoridad de Dios, el Autor. Mientras que los escritores humanos son dudosos e inciertos, la Biblia es definitiva y segura. Aun habla del futuro tan positivamente como si se tratara del pasado. Esto la distingue de los escritos humanos.

7.-La Biblia se distingue de los libros humanos en que *no es parcial*. El hombre que es dibujado en la Biblia como el más alto plano de la creación de Dios, también es mostrado como el hacedor de los más negros de los pecados. Por ejemplo, es dicho que David fue un hombre conforme al corazón de Dios, pero también es descrito como adúltero y asesino. Los hombres son propensos a dar solamente un lado de la biografía. Si es un amigo, minimizan su pecado y magnifican sus virtudes. Si es un enemigo, maximizan sus pocos logras y minimizan sus excelencias. Pero una característica distintiva de la Biblia es que “no esconde a las persona.” Habla de toda la verdad con respecto a cada hombre. ¡Que diferente es de los trabajos de los hombres!

8.-La Biblia demuestra ser el trabajo de Dios *por el cumplimiento de sus profecías*. Podemos usar muchas profecías

relacionadas con muchos temas como ejemplos, pero veremos solo algunas con respecto a Cristo.

a).-Fue profetizado que Cristo nacería de una virgen (Isa. 7:13-14). Fue cumplido (Luc. 1:26-35).

b).-Fue profetizado que Cristo nacería en Belén (Miq. 5:2). Esto fue lo que pasó (Mat. 2:1-11).

c).-Fue profetizado que un precursor vendría para preparar el camino del Señor (Isa. 40:3; Mal. 3:1-2). Se cumplió como se predijo (Juan 1:22-23; Marc. 1:1-7).

d).-También tenemos la profecía de que Jesús iría a Jerusalén montado en un pollino, hijo de asna” (Zac. 9:9-10). Fue cumplido (Mat. 21:1-9).

e).-Fue profetizado que nuestro Salvador sería traicionado por un amigo (Sal. 41:9). Esto ahora es historia (Marc. 14:43-49).

f).-Fue profetizado que el precio de la traición sería treinta piezas de plata y que el traicionero devolvería la suma (Zac. 11:12-13). Tenemos el relato de este cumplimiento (Mat. 27:3-10).

g).-Se predijo que sería azotado y golpeado (Isa. 50:6). Esto ahora es historia (Juan 19:1; Marc. 14:65; Mat. 27:27-31).

h).-Isaías profetizó que Jesús sufriría en silencio como un cordero (Isa. 53:4-7). Esta profecía permanece cumplida (Marc. 15:2-5).

i).-En Salmos 22:18 tenemos que “Repartieron entre sí mis vestidos y sobre mi ropa echaron suertes.” Esto pasó (Juan 19:23-24).

Muchas otras profecías mesiánicas cumplidas pudieran ser dadas, pero estas son suficientes. Sin embargo, deberíamos notar otra profecía de la cual somos testigos de su cumplimiento. Pablo profetizó que algunos se apartarían de la fe y establecerían un sistema religioso en el cual a los hombres les sería prohibido casarse y mandados a abstenerse de alimentos (1 Tim. 4:1-3). La Iglesia Católica Romana ha cumplido esta profecía. Mandaron a algunos hombres a no casarse y prohibieron a sus miembros a abstenerse de alimentos en ciertos días y épocas. ¿Cómo sabía Pablo de que esto iba a pasar? La única explicación es que estaba guiado por el Espíritu Santo. No hay otra manera de explicar el cumplimiento de todos los eventos predichos.

9.-La divina inspiración de la Biblia es plenamente probada por su *declaración de la redondez de la tierra*. Fue hasta 1543 que la teoría de Copérnico de que la tierra era redonda y que rotaba sobre

su eje había avanzado. Pero cientos de años antes de que el hombre hubiera soñado tal cosa, Dios dijo, “Él extiende el Norte sobre el vacío, cuelga la tierra sobre la nada” (Job 26:7). Ningún científico ha dado una mejor descripción de la tierra que esta. Isaías dijo “Él está sentado sobre el círculo de la tierra, cuyos moradores son como langostas; él extiende los cielos como una cortina, los despliega como una tienda para morar” (Isa. 40:22). Ningún ser humano en este tiempo hubiera hablado del “círculo de la tierra,” porque los hombres pensaban que era plana. Jesús, hablando de su segunda venida dijo que vendría tanto de día como de noche (Luc. 17:31). Por muchos años. Por muchos años este fue un pasaje difícil. Los hombres se preguntaron como era posible que Jesús viniera tanto de día como de noche. Los enemigos de la Biblia clamaron que esta era una contradicción. Pero ahora el pasaje es fácil porque el hombre ha aprendido que es de día en una parte de la tierra mientras que en otra es de noche. Por lo tanto, en cualquier momento que Jesús venga será de día y de noche. Esta verdad fue puesta en la Biblia cientos de años antes que se hubiera soñado saber tal cosa. Y ¿Cómo vamos a contar esto? Solo hay una respuesta: el escritor era guiado por un Poder Superior.

10.-*Josefo confirma la verdad de la Biblia con respecto a Cristo:* “ahora existió por este tiempo Jesús, un hombre sabio, si sea lícito llamarle hombre, porque fue hacedor de muchas obras maravillosas, un maestro tal que los hombre recibieron la verdad con placer. Trajo hacia él tanto a judíos como a gentiles. Era (el) Cristo. Y cuando Pilatos, a sugerencia de los principales hombres de entre nosotros, lo había mandado a la cruz, los que lo amaron primero no lo abandonaron; se les apareció vivo a los tres días; como los divinos profetas habían predicho estas y diez mil cosas maravillosas de él. Y la tribu de cristianos así llamados por él, no están extintos hasta este día.” Libro 18, cap. 3.

Este eminente historiador vivió alrededor del año 37 D. C. así que tuvo suficiente oportunidad para investigar los reclamos que fueron hechos con relación a Cristo. No era cristiano, y por lo tanto, no estaba tratando de establecer los reclamos de la cristiandad; era un historiador y estaba solamente relatando la historia como la encontró. Josefo dice que Cristo vivió; que fue “un hombre sabio si puede ser lícito llamarle hombre;” que fue hacedor de obras maravillosas; que Pilatos lo condenó a la cruz; que resucitó al tercer día y se apareció a sus discípulos. Así los escritos de un historiador antiguo y no cristiano, confirman al Nuevo Testamento.

La credibilidad de la Biblia es también corroborada por otros historiadores antiguos: Galio Cornelio Tácito, nacido hacia la mitad del primer siglo y muerto en el 117; Plinio, “el joven” nace aprox. 62 D. C. y muere por el 114 aprox.

11.-Creemos que la Biblia es inspirada por Dios porque *ningún hombre puede mejorarla*. Todas las obras humanas pueden ser mejoradas. Piense en todas las mejoras que se han hecho en ciencia, industria, educación y en todos los campos. Los viejos libros son descartados por los mejorados. Pero un libro que fue completado hace unos veinte siglos continúa siendo el mejor best seller del mundo. Su gracia bendice a cada hogar y sus palabras están en los labios de millones. “La tradición ha cavado para ella una tumba, la intolerancia ha encendido para ella muchos haces de luz; muchos Judas la han traicionado con un beso; muchos Pedros la han negado con un juramento; muchos Demas la han abandonado; pero la Palabra de Dios permanece para siempre.” Ningún hombre ha sido capaz de mejorarla o darnos una mejor Biblia. ¿No es extraño? ¡No del todo! Porque fue escrita por un Escritor Divino.

RAZON X

PORQUE CREE QUE LA BIBLIA ES UN LIBRO QUE DEBE SER CORRECTAMENTE DIVIDIDO

I.-INTRODUCCION

Pablo impuso sobre Timoteo el mandamiento de dividir correctamente la Biblia: “Procura con diligencia presentarte a Dios aprobado, como obrero que no tiene de qué avergonzarse, que usa bien la palabra de verdad” (2 Tim. 2:15). Muchos predicadores y maestros no tienen tal concepto de la Biblia. No saben que el hombre tiene que poner diligencia al asunto de dividir correctamente el mensaje del cielo. Ellos solamente son aptos para llevarte a Salmos para aprender de la conversión como si fuera Hechos de los apóstoles.

II.-LA DIVISION DE LOS LIBROS

1.-*Una clasificación apropiada* de los libros hace el estudio de la Biblia más fácil. El Antiguo Testamento está compuesto de 39 libros y el Nuevo contiene 27.

2.-En el Antiguo Testamento encontramos *libros de ley, historia, poesía y profecías*. Los primeros cinco libros de la Biblia han sido llamados la ley; porque contienen la ley de Moisés. Los siguientes doce libros son llamados la historia. Y hay seis libros poéticos: Job, Salmos, Proverbio, Eclesiastés, Cantares de Salomón y Lamentaciones. Los otros 16 libros del Antiguo Testamento son clasificados como profecías. Desde luego, estas clasificaciones no son exclusivas de otros temas.

3.-En el Nuevo Testamento tenemos *los evangelios, historias de conversión, cartas y profecías*. Los primeros cuatro libros son llamados los evangelios. Hechos de los apóstoles es conocida la historia de las conversiones. Los siguientes 21 libros son las cartas a las iglesias y cristianos. El libro de Apocalipsis es clasificado como profecías.

III.-UNA DIVISION DE LAS DISPENSACIONES

Es indispensable una división apropiada de las dispensaciones. Hay tres en número, a saber, Patriarcal, Mosaica y Cristiana.

1.-*La dispensación patriarcal:*

--- La dispensación patriarcal derivó su nombre del padre de la familia o tribu. Patriarca significa padre. Bajo este sistema el padre era el profeta, sacerdote y gobernador. Dirigió los asuntos de la familia tanto políticos como religiosos. Dios habló a la cabeza de familia, y él, en turno, habló a los miembros de la familia.

--- Esta dispensación es llamada sistema de religión familiar, cada familia parece haber sido dejada libre bajo la guía de Dios para llevar a cabo sus propios asuntos. Que fue un mandamiento dado a un patriarca que puede haber no sido ley para otro patriarca. Por ejemplo, Dios mandó a Noé construir un arca, pero los otros patriarcas parece no haber recibido tal mandamiento. Abraham

hacer preparativos para sacrificar a su propio hijo, Isaac, pero el mandamiento no fue aplicable a las otras cabeza de familia.

--- No tuvieron un sistema de religión escrita. Dios habló a las cabezas de las tribus oralmente.

--- Este sistema de religión duró aproximadamente unos 2500 años, desde Adán hasta la presentación de la ley en el Sinaí; y parece ser que no se terminó hasta aquí, sino que después fue aplicable solamente a los gentiles.

2.-*La dispensación judía:*

---Esta dispensación se derivó de las bendiciones hechas a Abraham “Haré de ti una nación grande, te bendeciré, engrandeceré tu nombre y serás bendición” (Gén. 12:2). La ley era una derivación de la promesa y fue dada unos cuatrocientos años después que la promesa fue hecha (Gál. 3:16-17). Para que la promesa pudiera ser mantenida, Dios les dio un gobierno, la ley de Moisés, la cual les guió política y religiosamente.

--- El sistema mosaico o judío fue el primer sistema de religión escrito que tuvo el hombre. Los descendientes de Abraham, en su éxodo de Egipto, fueron guiados al pie del Monte Sinaí, donde Dios les dio los diez mandamientos escritos en dos tablas de piedra (Éxodo 19. 20). Desde entonces, el hombre ha tenido un “libro” de religión.

--- El sistema familiar anterior de religión fue entendido y desarrollado para convertirse en un sistema nacional. La tribu tuvo la administración del gobierno en vez de tener cada tribu un padre como gobierno o rey. Lo mismo fue cierto para el sacerdocio: una tribu santificó su tiempo para el oficio del sacerdocio. Tuvieron un altar nacional y una casa de Dios nacional.

---Uno de los propósitos de la dispensación judaica, era mantener la posteridad de Abraham separada como una raza distinta hasta que llegara la simiente prometida (Cristo) (Gál. 3:16-19). Estas características exclusivas de la dispensación judaica ha sido llamada “la pared intermedia de separación,” porque separaba a los judíos de las otras naciones (Efes. 2:14).

---Otra función de la ley era la de ser “una sombra de los bienes venideros” (Heb. 10:1). Dios usó este sistema para dar una imagen de los tipos y figuras del más glorioso sistema que estaba por venir. Pablo dice: “Todas estas cosas les acontecieron como ejemplo, y están escritas para amonestarnos a nosotros, que vivimos en estos tiempos finales” (1 Cor. 10:11). La caminata por el desierto era símbolo del pueblo de Dios caminando bajo el Nuevo Testamento. El tabernáculo y más tarde el templo eran símbolos de la iglesia en su propia dispensación. El cordero del sacrificio bajo la ley no era sino el tipo de Cristo, el Cordero de Dios, quien estaba por morir por los pecados del mundo. Agar, Ismael, Sara e Isaac son usados por Pablo para ilustrar los dos sistemas. Moisés era el tipo de Cristo que había de venir. Seguramente aquel quien entiende la religión cristiana debe de entender la ley de Moisés.

--- Otro objeto de la ley era la de ser un guía o tutor, por medio de la cual el judío pudiera ser traído a Cristo (Gál. 3:24). El mundo no estaba preparado para recibir a Cristo y su evangelio. Este tutor iba a preparar y educar a los hombres y traerlos a Cristo. Al permitir al primer pacto ser el tutor, el hombre se estaba preparando para el segundo.

---La ley tuvo faltas: “Si aquel primer pacto hubiera sido sin defecto, ciertamente no se habría procurado lugar para el segundo” (Heb. 8:7). Pablo también declaró que la ley era débil “Lo que era imposible para la Ley, por cuanto era débil por la carne, Dios, enviando a su Hijo en semejanza de carne de pecado, y a causa del pecado, condenó al pecado en la carne” (Rom. 8:3). Una debilidad evidente de la ley era no obtener el perdón completo de los pecados y transgresiones. Todos los sacrificios ofrecidos continuamente sobre el altar de Dios resultaron solamente en el recordatorio de los pecados año tras año, llegando a la conclusión de que eran concientes de pecado; “La Ley, teniendo la sombra de los bienes venideros, no la imagen misma de las cosas, nunca puede, por los mismos sacrificios que se ofrecen continuamente cada año, hacer perfectos a los que se acercan. De otra manera cesarían de ofrecerse, pues los que tributan este culto, limpios una vez, no tendrían ya más conciencia de pecado. Pero en estos sacrificios cada año se hace memoria de los pecados, porque la sangre de los toros y de los machos cabríos no puede quitar los pecados” (Heb. 10:1-4).

---Dios tuvo la intención de que la dispensación judía fuera temporal. Iba a durar solamente hasta “Entonces, ¿para qué sirve la

Ley? Fue añadida a causa de las transgresiones, hasta que viniera la descendencia a quien fue hecha la promesa; y fue dada por medio de ángeles en manos de un mediador” (Gál. 3:19). No se nos dejó adivinar sobre la identidad de la simiente, porque Pablo dijo: “Y a tu descendencia, la cual es Cristo (Gál. 3:16). Así la ley iba a ser terminada por Cristo.

3.-*La dispensación Cristiana:*

--- Esta dispensación se deriva de la promesa espiritual hecha a Abraham: “serán benditas en ti todas las familias de la tierra” (Gén. 12:3). Encontramos una renovación de la promesa en estas palabras “En tu simiente serán benditas todas las naciones de la tierra” (Gén. 22:18). Todas las familias y todas las naciones de la tierra serían bendecidas por un descendiente de Abraham. Aquel era Cristo que murió por nosotros y se volvió el mediador de un mejor pacto.

--- Este es el Nuevo Pacto que profetizó Jeremías: “Vienen días, dice Jehová, en los cuales haré un nuevo pacto con la casa de Israel y con la casa de Judá. No como el pacto que hice con sus padres el día en que tomé su mano para sacarlos de la tierra de Egipto; porque ellos invalidaron mi pacto, aunque fui yo un marido para ellos, dice Jehová. 33 Pero este es el pacto que haré con la casa de Israel después de aquellos días, dice Jehová: Pondré mi ley en su mente y la escribiré en su corazón; yo seré su Dios y ellos serán mi pueblo” (Jer. 31:31-33). Pablo declaró que esta profecía del Nuevo Pacto había sido cumplida (Heb. 8:6-13). Por lo tanto, Dios nos ha dado un Nuevo Pacto y estamos viviendo bajo este pacto hoy.

---El cambio de sacerdocio necesitaba un cambio de ley: “pues cambiado el sacerdocio, necesario es que haya también cambio de ley” (Heb. 7:12). Jesucristo es el sumo sacerdote bajo este nuevo sacerdocio (Heb. 9:11), y cada hijo de Dios es un sacerdote (1 Ped. 2:5). El sacerdocio siendo cambiado, la ley tenía que ser cambiada. Por lo tanto, estamos viviendo bajo una ley diferente a la que fue dada a los judíos.

---Cristo vino para “quitar lo primero para establecer esto último” (Heb. 10:9). Este fue uno de los objetivos de su venida. El segundo pacto ha sido establecido, porque el primero ha sido quitado.

--- Cristo quitó la ley clavándola en la cruz: “Él anuló el acta de los decretos que había contra nosotros, que nos era contraria, y la quitó de en medio clavándola en la cruz” (Col. 2:14). Cristo nació bajo la ley (Gál. 4:4-5), vivió bajo la ley, y finalmente murió bajo la ley para cumplirla (Mat. 5:17). Cristo vivió y murió bajo el Antiguo Pacto. Y las cosas que ocurrieron antes de su muerte fueron antes de que el Nuevo Pacto entrara en vigor.

--- El Nuevo Pacto no pudo entrar en vigor sino hasta después de la muerte de Cristo: “pues donde hay testamento, es necesario que conste la muerte del testador, porque el testamento con la muerte se confirma, pues no es válido entre tanto que el testador vive” (Heb. 9:16-17). Entendemos esto porque lo vemos demostrado constantemente. Sabemos que ninguna voluntad o testamento se vuelve válida hasta que el testador ha muerto. Pablo declaró lo mismo con respecto al testamento de nuestro Salvador. La muerte de Cristo en la cruz cumplió y finalizó la ley (Col. 2:14), y esto fue después que la dispensación cristiana entró en operación.

--- La dispensación cristiana ha sido dada a todas las naciones: “Por tanto, id y haced discípulos a todas las naciones” (Mat. 28:19). “id por todo el mundo y predicad el evangelio a toda criatura” (Marc. 16:15). El muro de separación que estaba en medio de los judíos y gentiles estaba roto y echado abajo (Efes. 2:14). Ambos pueden ahora ser reconciliados con Dios en un solo cuerpo (Efes. 2:16), el cual es la iglesia. Por lo tanto, “Ya no hay judío ni griego; no hay esclavo ni libre; no hay hombre ni mujer, porque todos vosotros sois uno en Cristo Jesús” (Gál. 3:28).

---Ahora, bajo la dispensación cristiana debemos obedecer a Cristo. Moisés profetizó “Un profeta como yo te levantará Jehová, tu Dios, de en medio de ti, de tus hermanos; a él oiréis” (Deut. 18:15). Pedro enseñó que esta profecía había sido cumplida, y “Moisés dijo a los padres: “El Señor vuestro Dios os levantará profeta de entre vuestros hermanos, como a mí; a él oiréis en todas las cosas que os hable, y toda alma que no oiga a aquel profeta será desarraigada del pueblo” (Hec. 3:22-23). Esto fue confirmado en la transfiguración. Cristo fue transfigurado, y Moisés y Elías aparecieron. Pedro quiso construir tres tabernáculos, uno para cada uno. Pero el plan fue destruido por estas palabras de Dios: “Este es mi Hijo amado, en quien tengo complacencia; a él oíd” (Mat. 17:5). Hubo un tiempo cuando los hombres escucharon a Moisés y a Elías, pero ahora el hombre debe escuchar al Hijo de Dios. Pablo declara: “Dios,

habiendo hablado muchas veces y de muchas maneras en otro tiempo a los padres por los profetas, en estos últimos días nos ha hablado por el Hijo, a quien constituyó heredero de todo y por quien asimismo hizo el universo” (Heb. 1:1-2).

IV.-COMPARACIÓN ENTRE LOS DOS PACTOS

El Primero (Heb. 10:9)	El Segundo (Heb. 10:9).
Viejo Pacto (2 Cor. 3:14)	Nuevo Pacto (2 Cor. 3:6)
Echado fuera (Heb. 10:9)	Establecido como segundo (Heb. 10:9).
Dado por profetas (Heb. 1:1-2).	Dado por Cristo (Heb. 1:1-2).
Dado a Judíos (Gén. 17:13)	Dado a toda criatura (Marc. 16:15-16)
Escrito en piedras (2 Cor. 3:7)	Escritos en corazones (2 Cor. 3:3)
Sombra de las cosas buenas (Heb. 10:1).	La realidad de las cosas (Heb. 8:1-2).
Ofreciendo siempre los mismos sacrificios (Heb. 10:11).	Cristo ofrecido una sola vez (Heb. 7:27).
La sangre de animales (Heb. 10:1-4).	La sangre de Cristo (Heb. 9:14).
Animales como sacrificios muertos (Heb. 10:1-4)	Un cuerpo humano como sacrificio viviente (Rom. 12:1)
Recuerdo de los pecados (Heb. 10:3).	Los pecados no son recordados (Heb. 8:12)
No hizo nada perfecto (Heb. 7:19).	Perfectos o completos en Cristo (Col. 1:28).
Circuncisión en la carne (Gén. 17:3-11).	Circuncisión en el corazón (Rom. 2:29).
Ministerio de condenación (2 Cor. 3:9)	Ministerio de justificación (2 Cor. 3:9).
Sacerdocio levítico (Heb. 7:11).	Cada cristiano es sacerdote (1 Ped. 2:5)
Viejo sacerdocio y la ley (Heb. 7:12)	El sacerdocio y la ley fueron cambiados (Heb. 7:12)
Con defectos (Heb. 8:7)	Perfecta ley (Sant. 1:25).
Cancelado (Col. 2:14)	Permanente (2 Cor. 3:11)

V.-EL LADRON EN LA CRUZ

En este punto necesitamos contestar a una pregunta muy a menudo repetida: ¿Qué del ladrón en la cruz? Si el bautismo es esencial para la salvación, ¿Por qué el ladrón no fue bautizado?

Amigos, no nos atrevemos a pensar que Cristo se contradijo a sí mismo y que cayó en algún dilema. Sí, el bautismo es esencial para la salvación (Marc. 16:16; Hec. 2:38; 22:16, 1 Ped. 3:20-21). Por lo tanto, ¿Qué del ladrón en la cruz?

1.-Permítanme sugerir en primer lugar que *no puede ser probado que el ladrón en la cruz no haya sido bautizado*. Juan el bautista fue a través del país bautizando a la gente, y este hombre que se volvió ladrón, pudo haberse bautizado al igual que los otros (Luc. 7:29-30; 3:21).

3.-En segundo lugar, vemos que *no hay contradicción en la enseñanza de Cristo, porque este hombre estaba bajo la ley de Moisés*. La ley de Moisés no había sido cumplida en este tiempo, porque Jesús no había muerto en la cruz; todavía estaba vivo. Ningún hombre pudo haber sido mandado en este tiempo a que fuera bautizado en el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo. El ladrón vivió y murió en una dispensación diferente a la que está sujeta el hombre de hoy (Col. 2:14).

Quizás un ejemplo que ayude a esclarecer este pensamiento sea: Texas fue una nación independiente por diez años, entonces voluntariamente vino a formar parte de los Estados Unidos. Supongamos que después de este cambio un tejano rechazara saludar la bandera americana. Sería arrestado y puesto en la cárcel. Enojado gritaría, “no tengo que saludar a la bandera americana bajo el gobierno tejano porque no estoy bajo el gobierno americano.” Emplearía un licenciado. Ahora, sería un licenciado no muy bien instruido quien se atrevería a argumentar en la corte que aquel hombre no tenía que saludar a la bandera americana bajo el gobierno tejano, porque no tenía que saludarla bajo el gobierno americano. De igual manera un predicador sin instrucción argumentaría que porque el ladrón en la cruz pudo ser salvado bajo la ley de Moisés sin ser bautizado, por lo tanto, los hombres de hoy

bajo la dispensación cristiana pueden ser salvados sin ser bautizados.

3.-En tercer lugar, *no hay contradicción*, “Pues para que sepáis que el Hijo del hombre tiene potestad en la tierra para perdonar pecados” (Luc. 5:24). Cuando Cristo caminó y habló entre los hombres sobre la tierra, pudo decir al ciego “recibe la vista;” y al sordo “oye;” y al enfermo “levántate y toma tu lecho;” y al que era culpable de pecado, “tus pecados te son perdonados.” Cristo tuvo esa autoridad sobre la tierra, que fue antes de que su voluntad o testamento entrara en vigor, porque no entró en vigencia sino hasta después de la muerte de Cristo. En prueba de lo cual, citamos a Pablo: “pues donde hay testamento, es necesario que conste la muerte del testador, porque el testamento con la muerte se confirma, pues no es válido entre tanto que el testador vive” (Heb. 9:16-17). Pero desde que Cristo murió y desde que su voluntad ha entrado en operación, debe ser ejecutada de acuerdo a las provisiones que son encontradas en ella. Desafortunado el hombre que la cambia.

RAZON XI PORQUE NO ES DENOMINACIONAL

I.-INTRODUCCION

La iglesia de Cristo es una institución no denominacional. Cuando decimos no denominacional, no significa interdenominacional. Algunos hombres que reclaman ser no denominacionales, son en realidad interdenominacionales en que ven con simpatía a todas las denominaciones. La iglesia de Cristo no es denominacional en que no es una denominación y en que está opuesta a las denominaciones.

II.-LAS DENOMINACIONES CONTRADICEN LA BIBLIA

Es evidente que el denominacionalismo es contrapuesto a la Biblia. Por ejemplo, examine lo siguiente:

Denominacionalismo	vs	Cristianismo no denominacional
Muchos cuerpo o iglesias		Un cuerpo o iglesia (Mat. 16:18; 1 Cor. 12:20).
Fundada por hombres		Fundada por Cristo (Mat. 16:18)
Cabeza humana		Cristo es la cabeza (Efes. 1:22-23)
Credo humano		La Biblia es su único credo (2 Tim. 3:16, 17).
Nombres humanos		Glorifican a Dios llevando el nombre cristiano (1 Ped. 4:16).
Siguen a hombres		Seguir a hombres es condenado (1 Cor. 1:10-13)
Multitud de iglesia desconocidas en la Biblia		Mencionado en la Biblia (Rom. 16:16).
La membresía no es esencial para la salvación		La membresía si es esencial para la salvación (Efes. 5:23).
Se predica muchos evangelios		Si un hombre predica otro evangelio es condenado (Gál. 1:8-9).
Reescriben credos casa lapso de tiempo		La Biblia permanece igual (Mat. 24:35).
Muchas fe		Una sola fe (Efes. 4:5).
Muchos bautismos		Un solo bautismo (Efes. 4:5).
Uno se une a las iglesias		Dios añade a "la iglesia" (Hech. 2:47).
Claman estar unidos a las ramas de muchas iglesias		Jesús dijo: "uníos a mi" la vid verdadera (Juan 15:1-6).
Caminan bajo diferentes reglas		Caminan bajo la misma regla (Fil. 3:16).
Agradecen a Dios en sus oraciones por las muchas iglesias.		Jesús oró por la singularidad de la iglesia (Juan 17:20, 21).
Su reclamo doctrinal es sin importancia.		Tomar cuidado de la doctrina para salvarse a si mismo y a otros (1 Tim. 4:16).

Lo de arriba es solamente un pequeño contraste. Muchos temas pudieron ser incluidos. Pero esto será suficiente para convencer que las denominaciones contradicen la Biblia.

III.-EL SUEGIMIENTO DEL CATOLICISMO Y EL DENOMINACIONALISMO.

El Señor estableció su iglesia hace un poco más de 1900 años. Esta sagrada institución permaneció pura y sin cambios por un tiempo. Entonces, la predicha apostasía comenzó a cumplirse (Hec. 20:28-30; 2 Tes. 2:1-4; 1 Tim. 4:1-3). Los mandamientos e invenciones de hombres llevaron al desarrollo gradual de la iglesia católica romana. En un periodo posterior los hombres trataron de reformar la iglesia católica, pero sus esfuerzos solamente resultaron en más iglesias hechas por los hombres. Su esfuerzo dio origen al denominacionalismo con sus cientos de doctrinas contradictorias. Todos los historiadores saben que el denominacionalismo es hijo del catolicismo. Pero la iglesia fundada por Jesús y sus apóstoles en el primer siglo no fueron ni el catolicismo ni las iglesias protestantes, sino fue la iglesia de Cristo, la verdadera iglesia. Los miembros no fueron ni católicos ni protestantes, sino cristianos.

IV.-LA RESTAURACION DEL CRISTIANISMO NO DENOMINACIONAL

En posprincipios del siglo diecinueve los hombres comenzaron a presentar al mundo una nueva súplica, una que se extendió con una rapidez asombrosa y que fue revolucionando al mundo religioso. En el mismo lapso del siglo ya había esfuerzos simultáneos difundidos en los Estados Unidos para restaurar en el mundo el cristianismo del Nuevo Testamento. Estos hombres no trabajaron para reformar ninguna iglesia humana, o para dar al mundo otra iglesia humana, sino que ellos se esforzaron para restaurar la verdadera iglesia, la cual estaba perdida a causa de las doctrinas del catolicismo y del denominacionalismo. Los restauradores hicieron una súplica a los hombres para que se volvieran solamente miembros de la iglesia de Cristo, y no ser nada sino solamente cristianos. Sabían que si hacían solamente lo que los hombres hicieron en el primer siglo, serían solamente lo que los hombres fueron en el primer siglo. Supieron que si sembraban la misma semilla producirían la misma cosecha y la misma iglesia (vea la discusión bajo el tema IV, Razón III).

Notemos que el trabajo de algunos de estos hombres, fue como sigue:

1.-*James O'Kelly y otros en Carolina del Norte dejaron la iglesia Metodista en diciembre 25 de 1793, y por un tiempo tomaron*

el nombre de “Metodistas Republicanos.” Sin embargo, en 1801 resolvieron ser conocidos como “cristianos” solamente, reconociendo ninguna cabeza sobre la iglesia sino solamente a Cristo, y no tener ningún credo sino la Biblia.

2.-*Un doctor, el Dr. Abner Jones de Vermont*, un predicador bautista que predicó que el partidismo, los nombres y credos sectarios serían abolidos. En septiembre de 1800, estableció una iglesia en Lyndon, Vermont. Más tarde estableció una en Bradford, y en 1803, una en piermont, New Hampshire. Elías Smith, un predicador bautista, se unió al movimiento del doctor Jones y se llevó a toda la iglesia con él.

3.-*Chester Bullard* se agravaron sus relaciones con los metodistas porque creyó en la inmersión como el acto del bautismo. Sin embargo, rechazó la inmersión de los bautistas no creyendo en ellos. Bullard fue finalmente sumergido por un amigo, Landon Duncan, un asesor del condado. Predicó la noche que fue bautizado y estableció muchas iglesias en Virginia.

4.-*El movimiento más grande de restauración fue guiado por Barton W. Stone*, un prominente predicador de Kentucky. Stone fue primero un predicador presbiteriano, pero sus predicaciones eran tan diferentes al credo, la Confesión de Fe de Westminster, que el sínodo en Lexington Kentucky, lo excomulgó junto con algunos otros. Se organizaron a sí mismos como una iglesia presbiteriana independiente, en el presbiterio de Springfield. Un año más tarde se dieron cuenta de que esto no era escritural y renunciaron. Al hacer esto, redactaron el famoso documento “La Ultima Voluntad y Testamento del Presbiterio de Springfield,” en Junio 25 de 1804. Aquí están algunas declaraciones de esa voluntad.

(1).-“Queremos, que este cuerpo muera y sea sumergido con el cuerpo de Cristo.” (2).-“Queremos, que nuestro nombre de distinción, con su reverenciado título, sea olvidado.” (3).-“Queremos que nuestro poder de hacer leyes para la iglesia, ejerciéndolo por autoridad delegada, cese para siempre.” (4).-“Queremos que la iglesia de Cristo reanude su luz natural en el gobierno interno.” (5).-“Queremos, que el pueblo de ahora en adelante tome a la Biblia como su única guía.”

Esto terminó con el presbiterio de Springfield, y la voluntad es evidencia conclusiva de que ellos no establecieron una nueva denominación. Disolvieron una denominación para ser no

denominacionales. En unos cuantos años, este grupo se convirtió en miles.

Esto ocurrió cinco años antes de que Alejandro Campbell viniera a América. Esto solamente silenciaría a los no informados quienes creen que Alejandro Campbell estableció la iglesia de Cristo.

5.-*Tomás Campbell, un predicador presbiteriano, vino a América en 1807. Los presbiterianos lo censuraron por ser demasiado liberal, y se retiró de aquel cuerpo. El llamado a una reunión de aquellos que sostenían los mismos puntos de vista, en una vieja casa de campo, Campbell habló y concluyó su discurso animándolos a adoptar el siguiente principio: “Donde la Escritura habla, hablamos; donde guarda silencio, callamos.” El principio fue aceptado y este fue el comienzo de otro movimiento de restauración. Había muchas verdades fundamentales que ellos no comprendieron, pero este principio les guió a esas verdades una por una. Fue decidido en agosto 17 de 1809, que oficialmente se unirían a un grupo regular conocido como “Asociación Cristiana de Washington.”*

6.-*Alejandro Campbell, hijo de Tomás Campbell llegó a América en septiembre 29 de 1809. Cordialmente se unió al movimiento de restauración. El lema “hablar donde la Biblia habla y callar donde la Biblia calla,” lenta pero segura fue rompiendo sus trabas denominacionales. Fue bautizado en Junio 12 de 1812, por el anciano Luce, un predicador bautista, sobre la confesión que Felipe y el Eunuco hicieron, Hechos 8. Esta era contraria a la doctrina bautista; por lo tanto, no se volvieron bautistas. Sin embargo, en 1813 los Campbells y la iglesia de Brush Run se unieron a la asociación Redstone, una asociación bautista, bajo la condición de que podían predicar cualquier cosa en la Biblia, independientemente de algún credo sobre la tierra. Pero como los Campbells estaban muy cerca de la verdad fueron más allá de la doctrina bautista. Consecuentemente, su comunión con los bautistas se fue volviendo cada vez más desagradable para los dos grupos y se fue rompiendo poco a poco.*

En 1832 en Lexington Kentucky hubo una fusión de fuerzas con los Campbells – unos doce mil – con los de Barton W. Stone, los cuales fueron contados como unos quince mil. Este trabajo de fusión y unión continuó porque la Biblia era su única guía. Por el año de 1835 los movimientos de restauración se unieron en una causa común. Es imposible para muchos grupos estar divididos cuando

predican la Biblia, la Biblia entera, y nada más que la Biblia. El hecho de que el mundo este seriamente dividido es prueba de que no están predicando la Biblia.

Es evidente, por la palabras de la historia que Alejandro Campbell no fue el fundador de la Iglesia. El movimiento para restaurar el cristianismo primitivo al mundo estaba en caminado antes de que él viniera a América. Se recrudecieron sus conexiones con credos humanos, con iglesias humanas para ser un cristiano solamente. Apoyó el movimiento de restauración a través de la predicación, escribiendo y debatiendo. Con su extraordinaria habilidad de poner el ruego delante de la gente como ningún otro restaurado lo había hecho. Esto fue todo lo que se necesitaba para crecer. Los miembros de las iglesia humanas caminaron hacia fuera para ser cristianos no denominacionales. Sin embargo, algunos predicadores sectarios, más interesados en el partidismo que en la verdad, estigmatizaron el movimiento como Campbelista y lo llamaron la Iglesia Campbelista, esperando despertar algún prejuicio en contra de la súplica.

Es solamente claro y justo que notemos las palabra de Alejandro Campbell en respuesta a la pregunta, ¿Qué es el campbelismo? Escuchemos su respuesta:

“Es un apodo de reproche inventado y adoptado por aquellos cuyas creencias, puntos de vista y sentimientos son todos sectarios; quienes no pueden concebir a la cristiandad en ninguna otra luz que no sea ismo. Esos ismos son ahora el reproche real de aquellos quienes lo adoptan, como también son los reproches para aquellos que le dieron origen y los aplicaron. El que los da cuando son negados, viola la expresa ley de Cristo. Habla mal en contra de su hermano, y es contado como un denigrante o injuriador, y puesto junto con los que odian a Dios y aquellos que no tienen herencia en el reino de los cielos. Aquellos que los adoptan fuera de su elección reniegan de Cristo y lo insultan; porque dan el honor que solo a él le corresponde a las criaturas del diablo; porque todas las difamaciones y detracciones son creación del diablo. Si todos los cristianos fueran completamente moldeados en la doctrina de los apóstoles, se sentirían así mismos tan agredidos y detractados al ser llamados por algún nombre humano, como si ellos fueran llamados ladrones, fornicarios o borrachos... siempre he negado algo sectario, y si las gentes de las diferentes sectas me difaman o si algunos de aquellos que prefieren las Escrituras a algún credo humano, y el

reino de Jesús el Mesías, a alguna secta; digo, si ellos nos difaman con nombres y epítetos los cuales nosotros negamos, debe responder a aquel que juzga justamente.

“Pero por nosotros mismos, protestamos en contra del nombre, los preceptos, los sentimientos de alguna secta o cisma en cristiandad” – Cristianismo Bautista, pág. 451, 452.

Es evidente que la iglesia de Cristo no es “otra denominación.” Es la iglesia que existió hace unos diecinueve siglos. Cada miembro ha sido añadido a ella por el Señor mismo (Hec. 2:47) y se ha quedado allí tanto tiempo como su filiación a la iglesia le preocupe. No es denominacional con un ruego no sectario, un ruego para que el mundo regrese al evangelio antiguo.

RAZON XII PORQUE ES ESCRITURAL EN LLEVAR A CABO SU MISION Y OBRA

I.-LA NECESIDAD DE LA PREDICACION

La iglesia de Cristo ha sido falsamente acusada de ser anti-misionera, porque no tiene una sociedad misionera en su organización sino solamente la iglesia local. Para refutar aquella acusación, presento lo siguiente:

1.-*Cristo mandó que el evangelio sea predicado.* El dijo: “Y les dijo: --Id por todo el mundo y predicad el evangelio a toda criatura. El que crea y sea bautizado, será salvo; pero el que no crea, será condenado” (Marc. 16:15-16). Es tan necesario obedecer la primera parte de la gran comisión como es necesario obedecer la segunda parte de ella. La obediencia de la última parte es dependiente de la obediencia del hombre a la primera parte: hablar el evangelio a aquellos que no lo conocen.

2.-*Es imposible que el evangelio produzca frutos sin que primero se siembre la semilla del reino.* En la parábola del sembrador Jesús puso primero la siembra de la semilla antes de la

producción de frutos (Mat. 13:3-8; 18-23). Esta parábola es la evidencia que la predicación de la Palabra de Dios, es indispensable para el crecimiento del reino de Cristo.

3.-*No puede haber fe sin que se oiga el evangelio*: “Así que la fe es por el oír, y el oír, por la palabra de Dios” (Rom. 10:17). Oír la palabra de Cristo produce fe. Esta es una de las razones por las cuales la palabra de Dios fue escrita: “Hizo además Jesús muchas otras señales en presencia de sus discípulos, las cuales no están escritas en este libro. Pero estas se han escrito para que creáis que Jesús es el Cristo, el Hijo de Dios, y para que, creyendo, tengáis vida en su nombre” (Juan 20:30-31). Satanás sabe que esta es la manera en que es producida la fe: “Los de junto al camino son los que oyen, pero luego viene el diablo y quita de su corazón la palabra para que no crean y se salven” (Luc. 8:12). Los corintios creyeron a través de estos medios: “Crispo, alto dignatario de la sinagoga, creyó en el Señor con toda su casa; y muchos de los corintios al oír, creían y eran bautizados” (Hec. 18:8).

4.-*Los hombres no pueden ser traídos a Dios a menos que sean enseñados por él*: “Nadie puede venir a mí, si el Padre, que me envió, no lo atrae; y yo lo resucitaré en el día final. Escrito está en los Profetas: “Y todos serán enseñados por Dios”. Así que, todo aquel que oye al Padre y aprende de él, viene a mí” (Juan 6:44-45). El Padre trae a los pecadores a Cristo, y esto es hecho a través de la Palabra. En esto vemos lo importante que es que la escuchemos.

5.-*Jesús puso a la enseñanza en primer lugar en el sistema de conversión*: “porque el corazón de este pueblo se ha entorpecido, y con los oídos oyen pesadamente, y han cerrado sus ojos; para que no sean con los ojos, ni oigan con los oídos, ni con el corazón entiendan, ni se conviertan y yo los sane” (Mat. 13:15). En esta cita tenemos el siguiente orden (1).-Enseñanza – percibir con los ojos, y oír con los oídos. (2).- Entendimiento. (3).-Arrepentirse o convertirse. (4).-Curación o perdón. No hay enseñanza, no hay entendimiento; no hay entendimiento, no hay conversión; no hay conversión, no hay curación o perdón. Esto imprimirá sobre los cristianos su responsabilidad de tomar el evangelio. Solo en proporción a como fallemos en llevar a cabo nuestra responsabilidad de predicar el evangelio a los perdidos, fallaremos en hacer posible para ellos el ser salvados.

6.-*La palabra del Señor es la fuerza engendradora que produce el nuevo nacimiento:* “pues habéis renacido, no de simiente corruptible, sino de incorruptible, por la palabra de Dios que vive y permanece para siempre” (1 Ped. 1:23). Tal y como no puede haber un nacimiento físico sin un padre, tampoco puede haber un nuevo nacimiento sin la predicación de la Palabra de Dios.

7.-*Donde no hay predicación, no puede haber salvación.* Pablo enfatizó este hecho, diciendo: “ya que todo aquel que invoque el nombre del Señor, será salvo. ¿Cómo, pues, invocarán a aquel en el cual no han creído? ¿Y cómo creerán en aquel de quien no han oído? ¿Y cómo oirán sin haber quien les predique? (Rom. 10:13-14). Vamos a comenzar con lo último del pasaje y vamos a regresar al principio: donde no hay predicación no puede haber oír; si no hay oír, no hay creer; si no hay creer, no hay llamado; si no hay llamado, no hay salvación. Si que no es asunto si comenzamos por el principio y llegamos al final o comenzamos desde el final y venimos al principio, sea como sea llegamos a la misma conclusión, a saber, que el evangelio debe ser predicado para que las almas puedan ser salvadas.

8.-*La inconsistencia de algunas sectas es vista en el hecho de que contienen que Dios convierta a las persona a través de la operación directa del Espíritu Santo, pero conducen campañas evangélicas y apoyo misionero.* Si este esto fuera cierto, no habría la necesidad de predicar. La consistencia demanda que ellos permanezcan en silencio dejando que Dios convierta al pecador de esa manera. Si yo fuera de esa convicción, rechazaría al predicador. ¿Por qué tener un predicador para predicar a las almas para que puedan ser convertidas, si son convertidas a través de la operación directa del Espíritu Santo, sin necesidad de la predicación de la palabra de Dios?

II.-LA IGLESIA – LA SOCIEDAD MISIONERA DIVINA

Cualquier sociedad misionera más grande o más pequeña o diferente que la congregación local, es antiescristal. En el primer siglo. La iglesia local o congregación fue la única sociedad misionera. Esta agencia para la diseminación del evangelio fue tan exitosa que en unos cuantos años Pablo escribiría: “la esperanza del evangelio que habéis oído, el cual se predica en toda la creación que está

debajo del cielo” (Col. 1:23). Esto fue cumplido sin la ayuda de los modernos medios de viaje, de la hoja impresa y de la radio. Entonces, ¿Cuándo aprenderán los hombres a que no pueden crear sociedades misioneras y planes que no sean comparables al simple plan revelado en el Nuevo Testamento?

Dios ha puesto sobre la iglesia local la responsabilidad de predicar el evangelio:

1.-*La sabiduría de Dios es dada a conocer a través de la Iglesia:* “para que la multiforme sabiduría de Dios sea ahora dada a conocer por medio de la iglesia a los principados y potestades en los lugares celestiales” (Efes. 3:10). La iglesia, y no alguna sociedad misionera es la institución que da a conocer la verdad.

2.- *El Espíritu Santo ha impuesto sobre la iglesia el trabajo de sostener la verdad:* “para que, si tardas, sepas cómo debes conducirte en la casa de Dios, que es la iglesia del Dios viviente, columna y defensa de la verdad” (1 Tim. 3:15). El hecho de que Dios haya escogido a la iglesia para ser “la columna y baluarte de la verdad” elimina a todas las sociedades y agencias humanas.

3.- *Somos enseñados a glorificar a Dios en la Iglesia:* a él sea gloria en la iglesia en Cristo Jesús por todas las edades, por los siglos de los siglos. Amén” (Efes. 3:21). Tratar de glorificar al Padre a través de otra institución es desobediencia y un insulto a Dios, el Autor de este mandamiento.

4.-*El hombre es mandado a hacer todo el trabajo religioso en el nombre del Señor Jesús:* “Y todo lo que hacéis, sea de palabra o de hecho, hacedlo todo en el nombre del Señor Jesús, dando gracias a Dios Padre por medio de él” (Col. 3:17). Trabajar en el nombre del Señor Jesús es trabajar bajo su autoridad. Su autoridad demanda que los cristiano trabajen a través de la congregación como la única sociedad misionera para dar a conocer el evangelio. Trabajar a través de alguna sociedad misionera humana, es rechazar someterse a su autoridad.

5.-*La sociedad misionera, no tiene cabeza, fundamento, campo o misión escritural.* Cristo no es su cabeza, porque él es la cabeza de la iglesia; Cristo no es su fundamento, porque el hecho de que él es el Hijo de Dios es lo que lo hace el fundamento de la iglesia; el mundo no puede ser su campo, porque el mundo es el campo de la

iglesia; predicar el evangelio no es su misión. Porque eso es la misión de la iglesia. Por lo tanto, la sociedad misionera es una organización innecesaria, teniendo una cabeza antiescritural para dirigirla, un fundamento antiescritural para apoyarla, un campo antiescritural para laborar, y una misión antiescritural para su existencia.

6.-*Nuestra sabiduría humana nos permite ver la ineficiencia de tal organización.* Es dicho que toma alrededor del cincuenta por ciento – algunas sociedades más otras menos – del dinero contribuido para el combustible de la maquinaria de la sociedad misionera. Tal cosa ha dado el aumento al decir: “aquí hay un dólar para el misionero, y aquí hay otro dólar para la sociedad para que lo envíe.” Es obvio que la sociedad es una esponja, la cual absorbe la mayoría de los fondos que pudieran ser usados en apoyo al trabajo misionero.

Hace como cinco años, el escritor escuchó en los Estados Unidos a un Senador en un discurso por la radio decir que cuando estaba en la Primera Guerra Mundial, una carta llegó a la Y. M. C. A. pero que estaba dirigida a Dios. Después de mucha discusión, los muchachos decidieron abrirla. Había algo como esto:

Querido Dios:

Soy tan solo un soldado en el ejército del tío Sam. Tengo un pequeño rancho en América y tengo una deuda que pesa sobre él. Muy pronto llegará una nota de adeudo por \$ 100.00 dólares. No quiero perder mi rancho. Deseo que me envíes los 100:00 dólares, por favor.

Sinceramente
Soldado

Esta carta encontró un lugar cariñoso en los corazones de los soldados, los cuales decidieron pasar el sombrero por toda la tropa y hacer una colecta para él. Lo hicieron y la cantidad colectada fue de 90 dólares, 10 menos que la cantidad deseada. Dieron los 90 dólares a la Y.M.C.A y se dijo a la organización que se la enviara al desafortunado soldado. No pasó mucho hasta que otra carta emprendió su camino a la Y.M.C.A dirigida a Dios. Los soldados estuvieron juntos esperando abrirla, también. Se leyó algo como esto:

Querido Dios:

Te recuerdo que no hace mucho, te pedí 100 dólares. Estoy agradecido desde lo profundo de mi corazón por el dinero que me enviaste. Pero quiero darte este pequeño consejo: la próxima vez que me envíes algo, no lo envíes a través de la Y. M. C. A. esos sinvergüenzas tomaron diez dólares, por lo que solo recibí noventa.

Sinceramente tuyo
El soldado

Esta ilustración oportunamente describe a la sociedad misionera, porque es admitido por todos que mucho dinero tiene que ser tomado del apoyo del trabajo misionero.

El plan del Señor elimina prácticamente todos los gastos involucrados en dar apoyo a lo misionero. Todos los intentos de los hombres de mejorar el sistema de Dios, ha resultado en un fallo trágico. Los planes de Dios son mucho más altos que los planes de los hombres, como mucho más altos son los cielos que la tierra. ¿Cuándo los hombres aprenderán esta lección?

III.-LA COOPERACION DE IGLESIAS

Las iglesias del primer siglo eran independientes, pero cooperaron en ejercicio de sus deberes. Hubo cooperación sin organización. El lenguaje inspirado de Pablo enseña que una pluralidad de iglesias pueden mandar fondos para apoyar a un evangelista: “Y sabéis también vosotros, filipenses, que al principio de la predicación del evangelio, cuando partí de Macedonia, ninguna iglesia participó conmigo en razón de dar y recibir, sino vosotros únicamente, pues aun a Tesalónica me enviasteis una y otra vez para mis necesidades” (Fil. 4:15-16). Pablo tomó salario de una pluralidad de iglesia. Escribió; “He despojado a otras iglesias, recibiendo salario para servirlos a vosotros” (2 Cor. 11:8). Estos pasajes prueban que las iglesias pueden cooperar en la predicación del evangelio. Si una iglesia es demasiado débil para apoyar completamente a un predicador en otros campos, entonces dos o tres congregaciones deberán cooperar en el esfuerzo. Esto sería cooperación sin crear una organización, para hacer el trabajo que

Dios ha dado a la iglesia. Cualquier cooperación que sea mantenida por una organización aparte de la congregación, es antiescristal.

La iglesia de Cristo cree en el trabajo misionero porque la Biblia lo enseña. Cree que se tenga que hacer a través de la congregación por la misma razón: Porque la Biblia lo enseña.

RAZON XIII PORQUE ENSEÑA QUE EL REINO HA SIDO ESTABLECIDO Y QUE CRISTO REINA AHORA

I.-INTRODUCCION

La teoría de un reino futuro, junto con la teoría de un reino literal sobre la tierra por un periodo de mil años, ha perturbado a mucha gente. La teoría ha invadido a la mayoría de las denominaciones del mundo y es defendida públicamente por sus predicadores. Nunca pude compartir mucho tiempo con una iglesia la cual está prestando apoyo a tan salvaje teoría concebida por las fantasías incontrolables del hombre. Esta es llamada premilenialismo; es la teoría que en la segunda venida de Cristo, el estado terrenal del hombre no llegará a su fin, sino que una nueva era o dispensación de mil años literales será inaugurada, durante ese tiempo, Cristo reinará sobre la tierra en Jerusalén por un periodo de mil años, sobre la gente del mundo quienes todavía estarán viviendo en la carne. No hay duda que algunas cosas son duras de entender, pero no es difícil entender lo que esto posiblemente no sea cierto.

II.-EL REINO HA SIDO ESTABLECIDO

Primero, esto no puede ser cierto porque el reino ha sido ya establecido:

1.-Daniel, recordando el sueño olvidado de Nabucodonozor y dando la interpretación de éste dijo: “En los días de estos reyes, el

Dios del cielo levantará un reino que no será jamás destruido, ni será el reino dejado a otro pueblo; desmenuzará y consumirá a todos estos reinos, pero él permanecerá para siempre” (Dan. 2:44). ¿Cuales reyes? Los reyes del imperio romano, de acuerdo a la interpretación del sueño a la luz de la historia sagrada y secular. El reino sin fin y permanente de Dios iba a ser establecido mientras los romanos gobernaban sobre el hombre.

2.-En los días de esos reyes, Juan el bautista vino predicando, “En aquellos días se presentó Juan el Bautista predicando en el desierto de Judea, y diciendo: «Arrepentíos, porque el reino de los cielos se ha acercado” (Mat. 3:1-2).

3.-Después que Juan fue puesto en prisión, Jesús predicó: “Decía: «El tiempo se ha cumplido y el reino de Dios se ha acercado. ¡Arrepentíos y creed en el evangelio” (Marc. 1:15).

4.-Más tarde, Jesús enseñó a sus discípulos a orar por la llegada del reino “Padre nuestro que estás en los cielos, santificado sea tu nombre. Venga tu Reino. Hágase tu voluntad, como en el cielo, así también en la tierra” (Mat. 6:9-10).

5.-Cristo enseñó que el reino iba a venir durante el periodo de vida de sus discípulos: “También les dijo: --De cierto os digo que algunos de los que están aquí no gustarán la muerte hasta que hayan visto que el reino de Dios ha venido con poder” (Marc. 9:1). El reino de los cielos ha sido establecido, sino, hay discípulos viviendo en el mundo hoy, cuya edad sería de unos diecinueve siglos. En comparación con ellos, Matusalén murió en su juventud a la edad de 969 años.

6.-En Mateo 18:3 los discípulos todavía no habían entrado en el reino, porque Jesús dijo “De cierto os digo que si no os volvéis y os hacéis como niños, no entraréis en el reino de los cielos” (Mat. 18:3).

7.-Al enviar a los setenta, Jesús dijo: “Se ha acercado a vosotros el reino de Dios” (Luc. 10:9). Que pronto fue establecido.

8.-Pero durante la celebración de la cena, su establecimiento era todavía futuro: “porque os digo que no beberé más del fruto de la vid hasta que el reino de Dios venga” (Luc. 22:18).

9.-Ahora llegamos a la fecha exacta cuando el reino fue establecido. Te recuerdo que Jesús dijo en Marcos 9:1 que el reino iba a venir con poder; recuerda además que este poder iba a venir sobre los apóstoles en Jerusalén (Lucas 24:49); este poder vino sobre los apóstoles en Jerusalén en el Pentecostés que siguió a la resurrección de Cristo (Hec. 2:1-4); por lo tanto, el reino vino en el Pentecostés. A Pedro le habían sido dadas las llaves del reino (Mat. 16:19). Las llaves son símbolos de autoridad. Así, Pedro abrió la puerta del reino o predicó los términos de admisión para poder entrar en él. Pedro ejerció esta autoridad en el Pentecostés (Hec. 2) al predicar los términos de admisión para poder entrar en el reino; usó las llaves y abrió de par en par las puertas de entrada al reino y se mantuvo así para que aquella generación y todas las generaciones entraran. Tres mil se volvieron ciudadanos del reino aquel día en virtud de su obediencia al plan divino: “Así que, los que recibieron su palabra fueron bautizados, y se añadieron aquel día como tres mil personas” (Hec. 2:41).

10.-Pablo, algunos años después del Pentecostés, escribió que ellos habían sido trasladados al reino: “Él nos ha librado del poder de las tinieblas y nos ha trasladado al reino de su amado Hijo” (Col. 1:13). No pudieron haber sido trasladados al reino, si éste no existía. La teoría del reino futuro contradice rotundamente las palabras de Pablo.

11.-Lo absurdo de la teoría es otra vez vista cuando la ponemos al lado de Hebreos 12:28. “Así que, recibiendo nosotros un Reino inconmovible, tengamos gratitud, y mediante ella sirvamos a Dios agradándole con temor y reverencia.” Hemos recibido un reino que no puede ser removido. Sino puede ser removido, entonces permanece para siempre. Si hemos recibido un reino que permanece para siempre, entonces no puede terminar para que otro comience. Por lo tanto, ningún reino puede ser establecido en el futuro.

12.-Es absurdo buscar que un reino sea establecido sobre la tierra. El reino ha sido establecido, es espiritual más bien que un reino terrenal: “Mi Reino no es de este mundo; si mi Reino fuera de este mundo, mis servidores pelearían para que yo no fuera entregado a los judíos; pero mi Reino no es de aquí” (Juan 18:36). Es de lamentar que el hombre tenga que idear una teoría que positivamente niegue esta enseñanza de Jesús.

III.-EL TRONO DE CRISTO EN LOS CIELOS

Segundo, el premilenialismo es antiescricional porque el trono de Cristo está en los cielos:

1.-Zacarías dijo que Cristo “Se sentará en su trono, a gobernar” (Zac. 6:13). Cristo está sentado ahora a la diestra de Dios (Hec. 2:30-35). Por lo tanto, el trono de Cristo está a la diestra de Dios. ¡No en la tierra!

2.-Zacarías declaró que Cristo sería sacerdote en su trono (Zac. 6:13). Pablo dijo que Cristo es el gran sumo sacerdote en los cielos (Heb. 4:14). Por lo tanto, el trono de Cristo está en los cielos. ¡No en la tierra!

3.-En cualquier parte donde Cristo no pueda ser sacerdote, tampoco puede tener su trono allí, porque Cristo “será sacerdote en su trono” (Zac. 6:13). Cristo no puede ser un sacerdote en la tierra: “Si él estuviera en la tierra, ni siquiera sería sacerdote” (Heb. 8:4). Por lo tanto, es imposible que su trono esté en la tierra. ¡Debe estar en los cielos!

IV.-CRISTO ESTA EN EL TRONO DE DAVID

Tercero, el hecho de que Cristo esté ahora en el trono de David, indica que la teoría es fantasiosa.

1.-Dios prometió que le daría a Cristo el trono de David (Luc. 1:32). Esta promesa ha sido cumplida: “Pero David, que era profeta, sabía que Dios le había prometido con juramento que pondría por rey a uno de sus descendientes. David previó la resurrección del Mesías, y la anunció por anticipado diciendo que no quedaría en el sepulcro ni su cuerpo se descompondría” Hec. 2:30-31). Cristo fue resucitado para sentarse en el trono de David; por lo tanto, está sentado ahora en el trono de David. Decir que no lo está, es negar su resurrección.

2.-Zacarías nos informa que Cristo se iba a “sentar y gobernar” (Zac. 6:13). El sentarse y gobernar serían contemporáneos y simultáneos. Cuando Cristo se sentará comenzaría a gobernar y viceversa. Si podemos probar que ahora está sentado, habremos probado que está reinando ahora. Oigamos la prueba: “A este Jesús resucitó Dios, de lo cual todos nosotros somos testigos. Así que,

exaltado por la diestra de Dios y habiendo recibido del Padre la promesa del Espíritu Santo, ha derramado esto que vosotros veis y oís. David no subió a los cielos, pero él mismo dice: »“Dijo el Señor a mi Señor: ‘Siéntate a mi diestra hasta que ponga a tus enemigos por estrado de tus pies’ (Hec. 2:32-35). Cristo está sentado ahora a la diestra de Dios; por lo tanto, está gobernando en su trono.

V.-LOS ULTIMOS DIAS

Cuarto, la teoría es falsa porque enseña que no estamos viviendo en los últimos días. La declaración de Pedro en el día de Pentecostés “En los postreros días” es suficiente prueba para ridiculizar la teoría falsa. Todo premilenialista sostiene que no estamos viviendo en los últimos días. Enseñan que Cristo, en su venida, inaugurará un periodo de días que durarán mil años. Pero Pedro dijo: “Pero esto es lo dicho por el profeta Joel: “En los postreros días --dice Dios-- derramaré de mi Espíritu sobre toda carne” (Hec. 2:16-17). Pedro dijo esto, el día de Pentecostés, el día en que el reino fue establecido que eran los últimos días. Por lo tanto, cuando esos días terminen, no habrá más días; entonces llegará el día eterno. Otro tiempo en el que los premilenialistas están en discrepancia con el Espíritu Santo.

VI.- 1 CORINTIOS 15:23-25

Quinto, la falacia de los premilenialistas es vista cuando la ponemos junto a 1 Cor. 15:23-25. Cuando leamos este pasaje, insertaré algunas palabras entre corchetes para dar énfasis: “Pero cada uno en su debido orden: Cristo, las primicias; luego los que son de Cristo, en su venida [la resurrección en la venida de Cristo]. Luego el fin [no el principio de un reinado de mil años], cuando entregue el Reino al Dios y Padre [no para establecerlo], cuando haya suprimido todo dominio, toda autoridad y todo poder [no para que comience a gobernar]. Preciso es que él reine hasta que haya puesto a todos sus enemigos debajo de sus pies [no comenzar a reinar, sino que reina ahora y continuará reinando hasta el fin]. Este pasaje prueba que la teoría está en desacuerdo con muchos puntos de la Biblia.

VII.-LA TIERRA SERÁ QUEMADA.

Sexto, Cristo no reinará sobre esta tierra cuando venga, porque en aquel tiempo la tierra será quemada: “Pero el día del Señor vendrá

como ladrón en la noche. Entonces los cielos pasarán con gran estruendo, los elementos ardiendo serán deshechos y la tierra y las obras que en ella hay serán quemadas” (2 Ped. 3:10). ¿En donde van a poner los de la teoría del reino futurista, el reino de Cristo y su trono? ¡No sobre la tierra! Porque estará fundiéndose con intenso calor.

VIII.-APOC. 20:1-6 NO PRUEBA EL PREMILENIALISMO

1.-*El texto número uno de los premilenialistas es Apoc. 20:1-6, pero este no prueba su contención:* el simple hecho de que Apoc. Sea un libro de símbolos y figuras de lenguajes, lo hace más difícil de explicar. Pero notemos lo que el pasaje no menciona, lo cual es necesario para probar la contención premilenialista: (1).-La segunda venida de Cristo. (2).-El reinado de Cristo en la tierra. (3).-La resurrección del cuerpo. (4).-No hace mención de Cristo estando en esta tierra otra vez. (5).-No dice que vamos a reinar con él – dice, “y vivieron y reinaron [los decapitados por causa del testimonio de Jesús] con Cristo mil años.”

2.-*El pasaje está abarrotado de lenguaje figurado:* “La llave del abismo,” “cadena en la mano,” “encerrar y sellarlo,” “tronos,” “ver las almas,” “la bestia,” “su imagen,” “la marca sobre su frente y su mano,” “primera resurrección,” “muerte segunda,” “reinaron con él mil años.” El premilenialismo ha escogido un pasaje que abunda en símbolos – y lo admiten – pero de este han sacado la frase “reinaron con Cristo mil años,” e insisten que sea tomado literalmente, aunque se opongá a las declaraciones claras que enseñan diferente. Supongamos que nos digan el por qué los mil años deberían ser tomados literalmente mientras que los otras frases en el pasaje deberían ser tomadas figuradamente.

3.-*Con respecto al pasaje Adan Clarke ha dicho* en su comentario, “cuántas visiones han sido vistas con respecto a este tema, tanto en los tiempos antiguos como los modernos. Esto, y lo que ha sido dicho en el verso 3, 4, y 5 sin lugar a dudas se refiere a un tiempo que sin lugar a dudas la influencia de Satanás será grandemente restringida, y la verdadera iglesia de Dios gozará de gran prosperidad, la cual perdurará por largo tiempo. Pero no es probable que el número, mil años, sean tomados literalmente aquí... puede significar que habrá un largo y sereno estado de cristiandad; y así universalmente el espíritu del evangelio prevalecerá, que pareceré que Cristo reinara sobre la tierra; lo cual en efecto es el

caso, porque su espíritu gobernará en los corazones de los hombres; y en este tiempo los mártires son presentado como viviendo otra vez; su testimonio siendo revivido, y la verdad por la cual ellos vivieron, el cual fue confirmado por su sangre, prevaleciendo ahora por todas partes. Como el término mil años, es un número místico entre los judíos.” Puesto que la mayoría del lenguaje es simbólico, Adan Clarke escribió, “esto puede significar...” es decir, no estaba seguro. Es un completo contraste entre su reservado lenguaje y el discurso efusivo del premilenialismo.

El espacio no nos permite poner tanto material dentro de este capítulo como el autor lo deseara; así que mejor recomienda un volumen a los estudiosos dedicado completamente al estudio de este tema, uno con el cual está en deuda por algo del material encontrado en este capítulo: Neal-Wallace “Discusión sobre el reinado de mil años de Cristo, publicado por Gospel Advocate co. Nashville Tennessee.

RAZON XIV

PORQUE DA RESPUESTA ESCRITURAL A LA PREGUNTA

-- ¿QUE DEBO HACER PARA SER SALVO?

I.-LA PREUNTA ANALIZADA

1.-“Qué.” Esta pregunta sugiere que hay algo que es requerido que el hombre haga para poder ser salvo. Los que hicieron esta pregunta entendieron este hecho.

2.-“Debo.” Esta palabra indica que no es una pregunta de qué “debería,” o que “puedo” sino más bien ¿Qué debo hacer? Esto no es asunto de opción. La palabra “deber” indica la necesidad absoluta de lo requerido.

3.-“yo.” No es lo que Dios, Cristo o el Espíritu Santo deben hacer, sino que debo hacer “yo.” Todos saben que la Trinidad tiene

parte activa en la salvación del hombre. Dios, Cristo y el Espíritu Santo han ejecutado la parte divina en la salvación del hombre. Pero el que pregunta no está buscando aprender la función de la Trinidad. El “yo” en la pregunta denota responsabilidad individual en la redención humana.

4.-“Hacer.” No es lo que debo tener, pensar, sentir o creer. La palabra “hacer” sugiere actividad en la parte del hombre para ser salvado. La salvación no es un asunto de pasividad, sino de actividad. Dios salva, pero, el hombre se salva a sí mismo por obedecer el evangelio, el poder de Dios que salva (Rom. 1:16; Hec. 2:40). Toma la palabra “hacer” y sácala del cristianismo, entonces lo habrás destruido. Nunca leerás a un escritor inspirado decirle a un pecador que no hay nada que deba hacer para poder ser salvo.

5.-“Ser salvo.” Esta frase denota el propósito de cumplir con las condiciones. “Ser salvo” es el objeto buscado por el que pregunta. La frase también sugiere que la salvación es hecha por otro. Pero ¿Qué debe hacer el hombre para poder ser salvado por el Padre celestial?

II.-UNA MANERA SEGURA DE CONTESTAR LA PREGUNTA

1.-No habrá manera más clara, sabia y segura de contestar esta pregunta que yendo a *la Biblia y leyendo la pregunta y la respuesta dada allí*. Si la pregunta es encontrada unas mil veces, entonces leeremos cada pregunta y cada respuesta dada allí. Esto será escritural y correcta más allá de todo cuestionamiento; además, representará la verdad completa del tema. Pero no encontramos la pregunta mil veces. La encontramos sustancialmente solamente cuatro veces en el Nuevo Testamento, y una de esas fue bajo la ley de Moisés.

2.-*La pregunta fue primeramente pronunciada por el hombre rico que vino a Jesús* (Marc. 10:17). Jesús le refirió los diez mandamientos. La ley mosaica estaba en vigencia en este tiempo, porque Cristo no había muerto ni había sido clavado en la cruz (Col. 2:14). Era una responsabilidad judía guardarlos. Cuando el joven judío contestó que había guardado la ley desde su juventud, Jesús dijo, “Una cosa te falta: anda, vende todo lo que tienes y dalo a los pobres, y tendrás tesoro en el cielo; y ven, sígueme, tomando tu cruz.” La ley de Moisés no había sido aun abrogada y él debía de guardarla; también, necesitaba liberarse de sus riquezas las cuales eran para él una piedra de tropiezo; además, le fue mandado seguir

a Cristo, como lo hicieron los discípulos, y se prepararía mejor para trabajar en la dispensación venidera. Esta respuesta no es dada hoy, porque fue dada antes de que el Nuevo Testamento entrara en vigencia (Heb. 9:16-17). Es bueno para nosotros observar que este judío “se fue triste, porque tenía muchas posesiones.” Pareció que era sincero al preguntar que hacer, pero no quiso saber. Solamente intentó obedecer, eso le agrado. Trágicamente, muchos son como él en estos días. Hay cientos que piensan que quieren ser salvos, pero en realidad no.

3.-*La pregunta es relatada tres veces en el libro de los Hechos.* De manera extraña, tres diferentes respuestas son dadas. Cada respuesta fue dada por la autoridad del Espíritu Santo. Todos debemos hacerlas. Estudiaremos cada una y veremos la armonía en estas aparentes respuestas contradictorias.

III.-LOS JUDIOS EN PENTECOSTES

1.-*La pregunta y su respuesta.* En Hechos 2 leemos de la llegada del Espíritu Santo sobre los apóstoles. El propósito de esto fue la de guiarlos y dirigirlos para la predicación del evangelio. Judíos de todas las naciones estaban morando allí. Cuando cada uno oyó en su propio idioma, se llenaron de emoción. Algunos se asombraron, pero otros hicieron poco caso a lo que estaban escuchando y acusaron a los apóstoles de estar “llenos de mosto.” Al sermón de Pedro siguió esta acusación. La predicación de la palabra de Dios compungió su corazón y preguntaron, “Hermanos, ¿qué haremos? Pedro les dijo: --Arrepentíos y bautícese cada uno de vosotros en el nombre de Jesucristo para perdón de los pecados, y recibiréis el don del Espíritu Santo” (Hec. 2:37-38). ¿Por qué no les fue dicho creer? Porque ellos ya creían: por eso solo querían saber qué hacer para poder ser salvos. Pedro dijo a estos creyentes que se arrepintieran y se bautizaran para perdón de sus pecados. De acuerdo a Pedro, el bautismo es tan esencial como el arrepentimiento. Ambos son puestos juntos por una conjunción copulativa “y” que los pone con el mismo propósito, la remisión de pecados. Si el arrepentimiento es para la remisión de pecados, lo es también el bautismo.

2.-*La salvación requiere más que fe y cambio de corazón.* Los creyentes de Jerusalén no solamente tuvieron que creer, sino que también habían experimentado un cambio de corazón. Al principio de la predicación se había acusado a los apóstoles de estar

borrachos. Más tarde, después de oír el evangelio, quisieron saber que hacer para ser salvos. Ya creían, ya habían experimentado un cambio de corazón, pero no eran salvos. Estamos seguros de esto, porque Pedro no dijo, como algunos predicadores están diciendo, “todo lo que ustedes tienen que hacer para ser salvos es solo creer y tener un cambio de corazón.” ¡No! Pedro les dijo que se arrepintieran y fueran bautizados para el perdón de sus pecados. Ellos creyeron; tuvieron un cambio de corazón, en cierta medida; pero, además de esto, tenían que arrepentirse y ser bautizados para que sus pecados fueran perdonados.

IV.-SAULO DE TARSO

1.-*Saulo, conocido más tarde como Pablo, es presentado como un perseguidor.* Primero es presentado en conexión con la lapidación de Esteban (Hec. 7:58-8:1). Más tarde habló de sí mismo diciendo: “en cuanto a celo, perseguidor de la iglesia” (Fil. 3:6). Estaba excedidamente dispuesto a tapar la boca de los cristianos (Hec. 26:10-11). Aunque era un perseguidor sin piedad, su conciencia era limpia. Pudo decir, “Hermanos, yo con toda buena conciencia he vivido delante de Dios hasta el día de hoy” (Hec. 23:1). Su conciencia no le dolía porque pensaba que estaba haciendo lo correcto (Hec. 26:9). Esta es una prueba cierta de que la conciencia no es aceptada como guía en los asuntos religiosos. Tanto como el hombre piense que es correcto su conciencia será limpia. Saulo tenía buena conciencia, pensando que estaba correcto; pero estaba en lo incorrecto. Esto es cierto de muchas gentes buenas el día de hoy.

2.-*la pregunta de Saulo y la respuesta dada.* Cuando Saulo viajaba camino a Damasco persiguiendo a los cristianos, una luz lo rodeó y escuchó la voz de Jesús. No se apareció a Saulo para perdonarlo de sus pecados como muchos piensan, sino para ponerlo como “ministro y testigo” (Hec. 26:16). Este evento milagroso no lo salvó. Después de preguntar que hacer, Jesús le contestó “Levántate y entra en la ciudad, y allí se te dirá lo que debes hacer” (Hec. 9:6). Obviamente hay algo que hacer. Saulo le faltaba algo. No era fe; ya había creído. Tampoco era arrepentimiento; era tan penitente que pasó tres días ayunando y orando (Hec. 9:9-11), mientras esperaba que le fuera dicho lo que tenía que hacer. Tampoco era cambio de corazón; su corazón cambió del deseo de perseguir a los cristianos al de volverse cristiano. Careció de algo, pero esto no era fe, arrepentimiento o cambio de corazón. Ninguno ha mostrado evidencia más grande sobre esto que Saulo. ¿Fue salvado por esto?

¡No! Sus pecados todavía no habían sido lavados. Cristo dijo que en Damasco le sería dicho que hacer. ¿Qué era? Ananías vino a él y le dijo “Ahora, pues, ¿por qué te detienes? Levántate, bautízate y lava tus pecados invocando su nombre” (Hec. 22:16). Esta es la segunda respuesta a la pregunta. Es claro que los hombres están mal al pensar que la fe, el arrepentimiento y un cambio de corazón es todo lo que Dios requiere para que el hombre pueda ser salvado.

V.-EL CARCELERO DE FILIPOS

Pablo y Silas estaban prisioneros en una cárcel de Filipos. Alrededor de la media noche hubo un temblor. “todas las puertas se abrieron; y las manos de cada uno quedaron libres.” El carcelero “despertó de su sueño.” Viendo que la puertas de la prisión estaban abiertas, pensando que los prisioneros habían huido, “sacó su espada e iba a matarse.” Pablo detuvo su mano para que no lo hiciera. El carcelero, temblando de miedo, “cayó a los pies de Pablo y Silas, los sacó y les dijo, Señores, ¿Qué debo hacer para ser salvo? (Hec. 16:30). Este interrogador era un incrédulo. No hay evidencia de que haya oído un sermón del evangelio. Le dijeron “Cree en el Señor Jesucristo, y serás salvo tú y tu casa” (Hec. 16:31). Pero la historia no termina aquí: “Y le hablaron la palabra del Señor a él y a todos los que estaban en su casa” (Hec. 22:32). ¿Por qué? Para que pudiera creer (Rom. 10:17). El carcelero entonces se arrepintió (“lavó sus heridas”) “en seguida se bautizó con todos los suyos” (Hec. 22:33). A Saulo le había sido dicho que se bautizara para lavar sus pecados, seguramente le dijo al carcelero que fuera bautizado por la misma razón. “Dios no hace acepción de personas” (Hec. 10:34).

VI.-TRES DIFERENTES RESPUESTAS A LA MISMA PREGUNTA

Hemos leído tres diferentes respuestas a la misma pregunta. La explicación no es dura:

1.-*El carcelero era un incrédulo.* Le fue dicho creer. Le predicaron con el propósito de producir en él la fe. Entonces se arrepintió y fue bautizado.

2.-*La gente en el día de Pentecostés ya creía.* Por eso les fue dicho que se arrepintieran y se bautizaran para la remisión de sus pecados.

3.-*Saulo era un hombre creyente y penitente.* Le fue dicho que se bautizara y lavara sus pecados.

4.-Les fueron dadas diferentes respuestas, porque ellos *estaban en diferentes lugares en el camino de la salvación.* Pero todos hicieron las mismas cosas y viajaron en el mismo camino. Por ejemplo, un hombre pregunta qué tan lejos es de aquí a Dallas. Le es dicho que son 45 kilómetros. Maneja unos 15 kilómetros y pregunta otra vez, esta vez se le dice 30 kilómetros. El viajero maneja unos 15 kilómetros más y hace la misma pregunta. La respuesta otra vez es diferente. Esta vez se le dice solo quedan 15 kilómetros. Le fueron dadas tres respuestas diferentes a la misma pregunta. Lo mismo es cierto con la pregunta ¿qué debo hacer para ser salvo? Un incrédulo que no ha empezado a viajar por el camino del perdón. Le fue dicho creer; y, después de creer, se arrepintió y fue bautizado. A los ya creyentes no les fue dicho creer, sino que se arrepintieran y se bautizaran. Saulo, el creyente penitente, no le fue dicho que creyera y se arrepintiera, le fue dicho que se bautizara y lavara sus pecados. Todos viajaron por el mismo camino. Todos fueron convertidos igual. La Biblia no se contradice a sí misma. Al contestar la pregunta escrituralmente, el hombre debe dar las tres respuestas que fueron dadas por el Espíritu Santo. El hombre no puede hacer más cambio, por autoridad divina, a esta ley de Dios como que tampoco puede oscurecer al sol, cambiar el viento, o frenar la nieve.

RAZON XV

PORQUE ENSEÑA QUE EL HOMBRE ES SALVADO POR FE, PERO NO POR FE SOLA

I.-QUE ES LA FE

1.-*Fe es creer algo como el resultado de un testimonio o evidencia.* La Biblia es un libro de testimonio, dado para crear fe en el corazón humano, porque “fueron escritos para que creáis” (Juan 20:30-31). La gente que no tiene esta revelación no conoce nada de Cristo. Donde no hay testimonio o evidencia, no puede haber fe.

2.-En un sentido más amplio, *“la fe es la certeza de lo que se espera, la convicción de lo que no se ve”* (Heb. 11:1). La fe es la certeza o el fundamento de las cosas esperadas. Es el apoyo de todas nuestras esperanzas. “La certeza de lo que se espera” significa la seguridad de que ellas existen. Nunca he visto Londres, París o la ciudad de México, pero tengo la seguridad de que estos lugares existen. Nunca he visto a Cristo en persona, pero tengo la seguridad de que murió y “vive para siempre.”

II.-COMO ES ADQUIRIDA LA FE

Muchas buenas personas alegan que la fe viene como el resultado de la operación milagrosa del Espíritu Santo en el corazón humano. Si esto fuera cierto, todos los hombres creerían; porque “Dios no hace acepción de personas” (Hec. 10:34). Así el desarrollo de la fe no puede ser adscrito a una agencia viniendo del cielo alcanzando a unos y perdiendo a otros. La fe viene a la gente racional por medios racionales, como veremos:

1.-*El relato divino fue dado para producir fe:* “Pero estas se han escrito para que creáis que Jesús es el Cristo, el Hijo de Dios, y para que, creyendo, tengáis vida en su nombre” (Juan 20:31).

2.-La oración de Cristo enseña que *creemos en él a través de la enseñanza de los apóstoles:* “Pero no ruego solamente por estos, sino también por los que han de creer en mí por la palabra de ellos” (Juan 17:20).

3.-Pablo enseña que *la fe o creencia viene a través de la palabra de Cristo:* Así que la fe es por el oír, y el oír, por la palabra de Dios” (Rom. 10:17).

4.-Pedro dijo que *la fe depende del oír:* “Hermanos, vosotros sabéis cómo ya hace algún tiempo Dios escogió que los gentiles oyeran por mi boca la palabra del evangelio y creyeran” (Hec. 15:7).

5.-*En la conversión de los corintios, el oír la palabra fue el agente productor de la fe:* “Y muchos de los corintios oyendo, creían y fueron bautizados” (Hec. 18:8).

6.-*Aquellos ángeles sabían que la palabra de Dios produce la fe,* esto es evidente por el relato de la conversión de Cornelio. “quien nos contó cómo había visto en su casa un ángel que, puesto en pie, le dijo: “Envía hombres a Jope y haz venir a Simón, el que tiene por

sobrenombre Pedro; él te hablará palabras por las cuales serás salvo tú y toda tu casa” (Hec. 11:13-14).

7.-*El diablo sabe que la Palabra de Dios es la base de la fe; por esta razón, trabaja robándola de los corazones: “Los de junto al camino son los que oyen, pero luego viene el diablo y quita de su corazón la palabra para que no crean y se salven” (Luc. 8:12).*

Estos pasajes dejan en claro el pensamiento. Dios, Cristo, el Espíritu Santo, los apóstoles, los ángeles, y el diablo saben que la fe viene por oír la palabra de Dios.

III.-LA NECESIDAD DE LA FE

La necesidad absoluta de la fe es enfatizada desde el principio hasta el final de la Biblia. Es indispensable para la salvación del hombre. El rechazo a aceptar la fe como una condición para la salvación, no es sino el rechazo a aceptar la Biblia, porque:

1.-El corazón del hombre es limpiado por la fe (Hec. 15:9).

2.-El hombre es justificado por la fe (Rom. 5:1).

3.-La fe es necesaria para la salvación (Hec. 16:31; Marc. 16:16).

4.-“Caminamos por fe, no por vista” (2 Cor. 5:7). En esta vida caminamos por fe, pero en los cielos caminaremos por vista. Entonces veremos las cosas que ahora son invisibles (2 Cor. 4:16-18; 5:6-7).

5.-La vida cristiana es vivida por fe (Gál. 2:20).

6.-“Sin fe, es imposible agradar a Dios” (Heb. 11:6).

7.-“Porque lo que no es de fe, es pecado” (Rom. 14:23).

Cualquier acto de obediencia y servicio en la religión cristiana, estaba basado en la fe. El ser guiado por tus opiniones en el reino de la religión no es aceptado por Dios. Debe haber fe, o el acto es incorrecto.

IV.-LA DOCTRINA DE LA FE SOLA CONTRADICE LA BIBLIA

Las citas dadas arriban enfatizan la importancia de la fe en el plan de Dios. Desafortunadamente, los hombres han añadido la palabra “sola” a estos pasajes en un esfuerzo para probar la justificación por la fe sola. El error es difundido, enseñado por una multitud de iglesias, y muchos amigos honestos han sido engañados. Nadie ve la necesidad de la fe más que yo, pero interpretar los pasajes que mencionan la fe para enseñar la justificación por la fe sola, sería una completa contradicción de otros pasajes claros. Por ejemplo:

1.-Santiago dice que *la fe sin obras está muerta*: “Así también la fe, si no tiene obras, está completamente muerta” (Sant. 2:17).

2.-Si la doctrina de la fe sola fuera cierta, *salvaría a los demonios*; por que “También los demonios creen, y tiemblan” (Sant. 2:19).

3.-*La “fe sola” es mencionada en el Nuevo Testamento*; pero en vez de enseñar la justificación por ella, enseña lo opuesto: “Vosotros veis, pues, que el hombre es justificado por las obras y no solamente por la fe” (Sant. 2:24). “No por fe solamente” (KJV). Toda persona que enseña la justificación por fe solamente violenta la Escritura y niega el mensaje inspirado de Santiago.

4.-Santiago ilustra el pensamiento diciendo que “sí como el cuerpo sin espíritu está muerto, también la fe sin obras está muerta” (Sant. 2:26). Aquellos que enseñan la salvación por la “fe sola” diseminan una doctrina que está muerta como un cuerpo sin su espíritu está muerto. Las palabras de Santiago solas callarán para siempre a los defensores de esta doctrina.

5.-*Muchos de los gobernantes creyeron, pero no fueron salvados*: “A pesar de eso, muchos, incluso de los gobernantes, creyeron en él, pero no lo confesaban por temor a los fariseos, para no ser expulsados de la sinagoga, porque amaban más la gloria de los hombres que la gloria de Dios” (Juan 12:41, 43). Negaron a Cristo. Su destino es cierto: “Y a cualquiera que me niegue delante de los hombres, yo también lo negaré delante de mi Padre que está en los cielos” (Mat. 10:33). Muchos de estos gobernantes creyeron, sin embargo, no fueron salvados. Negaron a nuestro Señor porque había algo que amaban más que su gloria. Muchos de la multitud que hay en el mundo hoy están en la misma situación. Creen pero aman más las obras de la carne que la obediencia.

V.-SALVADOS POR FE CUANDO LA FE OBEDECE

El hombre es salvado por fe: “cree en el Señor Jesús, y serás salvo.” Pero ¿Cuándo es salvado por esta fe? ¿En el momento de creer? O ¿Cuándo la fe obedece? Veremos:

1.-*Los muros de Jericó cayeron por fe* – no en el momento en que la gente creyó, sino después que cumplieron con las condiciones dadas divinamente: “Por la fe cayeron los muros de Jericó después de rodearlos siete días” (Heb. 11:30). Si alguien que defiende la “fe sola” hubiera estado presente para ser honesto, ciegamente hubiera guiado a la gente a la desobediencia, diciendo. “no tienen que hacer nada sino creer, solo siéntense aquí y esperen la caída de los muros,” ¿hubieran caído? ¡No! Eso no hubiera sido fe en Dios. La fe en Dios es la creencia de lo que él dice. Les dio condiciones que cumplir (Josué 6). Haber hecho otra cosa que lo que Dios había especificado, habría sido prueba positiva de falta de fe. Esta fue una prueba de su fe. Creyeron y los muros de Jericó cayeron por fe, pero ¿Cuándo? “Después de que ellos marcharon por siete días.” El hombre puede llamar a esto una marcha religiosa o como le agrada, pero el hecho permanece de que los muros de Jericó no cayeron por la fe, sino hasta que esta fe fue obediente.

2.-*Por fe, Noé y su casa fueron salvados* (Heb. 11:7) – pero ¿Cuándo? Esta es la pregunta. Supongamos que Noé había sido de las personas que tienen los predicadores y la gente de hoy, y hubiera dicho “La fe sola nos salvará. No hay necesidad de construir el arca. Si la construyo, parecerá que pienso que Dios no puede salvarme.” Bien, todos ellos se hubieran perdido. No es asunto de lo que Dios pueda hacer, sino de lo que Dios hará.” Dios dijo a Noé lo que tenía que hacer para ser salvo, y “por la fe Noé... preparó el arca en la cual su familia fue salvada.” Fue salvada por fe. Pero ¿Cuándo? ¡Cuando la fe obedeció!

3.-En Números 21 leemos que los israelitas fueron mordidos por serpientes. “Muchas gente de Israel murió.” Moisés oró a Dios en nombre del pueblo. *La divina forma de escapar que fue dada estaba basada en la fe:* “Hazte una serpiente ardiente y ponla sobre una asta; cualquiera que sea mordido y la mire, vivirá.” Las palabras de salvación fueron dadas. Los hombres moribundos serían salvados. ¿Por fe solamente? ¡No! Por cumplir con las condiciones. *Serían salvados cuando la fe obedeciera.* Si muchos de los religiosos de este tiempo hubieran estado presentes, habrían

predicado: “solo crean y serán salvos. No tienes que mirar a la serpiente de bronce. Esta es una serpiente de religión y de salvación.” Habrían dicho eso entonces por que dicen ahora “solo cree y serás salvo. No tienes que ser bautizado. Esta es agua de religión y agua de salvación.” Ver la serpiente de bronce, no fue culebra de salvación; fue salvación por fe. Ni las aguas del bautismo son aguas de salvación; es salvación por fe. No hay controversia con respecto a la salvación por fe. La pregunta es, “¿Cuándo uno es salvado por fe?” ¡Cuando la fe cumple con las condiciones!

VI.-LA JUSTIFICACIÓN ATRIBUIDA A MUCHOS AGENTES

El Nuevo Testamento atribuye la justificación a muchos agentes o causas. Enlistaremos algunas de ellas con la descripción de cada una:

1.- “Son justificados gratuitamente por su gracia” (Rom. 3:24). *La gracia de Dios, es el agente motivador.*

2.- “En él (Cristo) es justificado todo aquel que cree” (Hec. 13:39). *Cristo es el agente activo.*

3.-“Justificados por su sangre” (Rom. 5:9). *La sangre de Cristo es el agente alcanzable.*

4.-“Justificados en el nombre del Señor Jesucristo” (1 Cor. 6:11) – *el nombre o la autoridad del Señor es el agente inmediato.*

5.-“Justificados por fe” (Rom. 5:1) – *la fe del hombre, el agente humano básico-*

6.-“El hombre es justificado por las obras” (Sant. 2:24) – *las obras del hombre, el agente humano activo.*

Un buen ejemplo puede ayudar a esclarecer estos hechos: “un caballero escucha gritos agonizante de un hombre que se está ahogando en el arrollo que está cerca de su casa. Movidamente por gracia y buena voluntad, envía a su hijo para que salve al hombre. El hijo lanza al hombre agonizante una cuerda y lo invita a asirse de ella, y ser salvado. El hombre que se está ahogando sujeta la cuerda y es salvado. El agente motivante en su salvación fue la gracia y la buena voluntad del padre que oyó sus gritos; el hijo fue el agente dispuesto; el hecho de arrojarle la cuerda fue el agente activo; la cuerda fue el agente inmediato; la fe del hombre

ahogándose en la orilla fue el agente humano básico; así el perdido en pecados es justificado por la gracia, por Cristo, por su sangre, por su nombre o autoridad, por la fe y por la obras. Cuando el hombre asume aquella fe, ésta es el único agente en la salvación del hombre como la conclusión de todos los otros agentes, seguramente es este agente el que ha sido engañado mal encaminado. La fe es una parte del plan de salvación, pero no es el todo de ella. Cada agente en su propio lugar, es indispensable para la justificación del hombre.

RAZON XVI

PORQUE ENSEÑA QUE EL HOMBRE ES SALVADO POR LA SANGRE DE CRISTO

I.-EL SIGNIFICADO DE LA SANGRE EN LA ECONOMIA DIVINA

En todas las edades ha habido eficacia y logro de poder en la sangre. Los sacrificios de sangre siempre han sido el sacrificio por la vida, “la sangre es la vida” (Deut. 12:23). En todas las edades Dios ha demandado un sacrificio de naturaleza sangrienta. Esto solamente enfatiza el poder de la sangre para expiar.

1.-Un poco después del comienzo del tiempo (Gén. 4). “Abel llevó al Señor las primeras y mejores crías de sus ovejas”. El sacrificio de Abel fue aceptado. Pero Caín, su hermano, “trajo del fruto del campo” una ofrenda a Jehová.” Fue rechazada. Este primer sacrificio de sangre era tipo de la sangre de Cristo derramada por los pecados del mundo.

2.-*El fiel Abraham, el amigo de Dios, entendió la importancia de ofrecer sacrificios de sangre a Dios.* No vaciló cuando se le mandó a ofrecer a Isaac, el hijo de la promesa, sobre un altar. Pero cuando tomó el cuchillo para sacrificar a su hijo, el ángel de Jehová detuvo su mano. Un carnero atrapado en un matorral fue ofrecido en lugar de Isaac (Gén. 22:1-19).

3.-*La institución de la pascua es una prueba más de la importancia de la sangre en la economía divina.* Cuando Jehová iba a liberar a los Israelitas y destruir a sus enemigos, los egipcios, la

sangre de corderos “sobre los dinteles y postes de las casas” fue muestra de seguridad y confianza. Dios había prometido, “veré la sangre y pasaré de largo ante vosotros, y no habrá entre vosotros plaga de mortandad cuando hiera la tierra de Egipto” (Éxodo 12:13). Los hijos de Israel obedecieron y no hubo ni siquiera una sola muerte entre ellos. En este tipo tenemos una advertencia: llegará el día cuando el mensajero de la destrucción vendrá “en llama de fuego, para dar retribución a los que no conocieron a Dios ni obedecen al evangelio de nuestro Señor Jesucristo” (2 Tes. 1:7-8). Tal y como los israelitas fueron salvados por la sangre de los corderos, así aquellos limpiados por la sangre de Cristo serán salvados en el día final. ¡Que alegría será estar entre aquellos que “lavaron su ropas, y la emblanquecieron en la sangre del Cordero.”

4.-*El sellar los pactos con sangre también da testimonio de la importancia de la sangre en el plan de Dios.* Los hijos de Israel expresaron su deseo de guardar las ordenanzas que Moisés había recibido de Dios. Holocaustos y ofrendas de paz fueron ofrecidas a Jehová, y la sangre de los animales fue usada para sellar el pacto entre Dios y el hombre. Tenemos una descripción de la ceremonia en Éxodo 24:6-8. El escritor de Hebreos habló de esta ceremonia en Hebreos 9:19-20.

5.-*También, el tabernáculo y todo el mobiliario del ministerio fueron santificados y sellados con la sangre de los animales:* “Además de esto, roció también con la sangre el Tabernáculo y todos los vasos del ministerio. Y según la Ley, casi todo es purificado con sangre; y sin derramamiento de sangre no hay remisión” (Heb. 9:21-22).

6.-*El sistema judío fue uno en el cual los sacrificios de animales fueron ofrecidos en gran número, porque no podían remover los pecados:* “La Ley, teniendo la sombra de los bienes venideros, no la imagen misma de las cosas, nunca puede, por los mismos sacrificios que se ofrecen continuamente cada año, hacer perfectos a los que se acercan. De otra manera cesarían de ofrecerse, pues los que tributan este culto, limpios una vez, no tendrían ya más conciencia de pecado. Pero en estos sacrificios cada año se hace memoria de los pecados, porque la sangre de los toros y de los machos cabríos no puede quitar los pecados” (Heb. 10:1-4). “Los mismos sacrificios de cada año” fueron ofrecidos continuamente. Pero toda la sangre de los animales que los israelitas rociaban sobre el altar, no pudieron quitarles sus pecados. Entonces, ¿Cuál fue su propósito? Solamente

remover el peso del pecado una vez al año. En el tiempo de expiación fue necesario repetir el mismo acto año tras año. Este fue el procedimiento bajo la ley de Moisés. La sangre de los toros y de los machos cabríos no pudieron quitar los pecados. Pero los judíos que fielmente ofrecieron la sangre de los animales a Dios, finalmente tuvieron todos sus pecados perdonados por la preciosa sangre de Cristo.

7.-En Hebreos 9, 10 *tenemos una clara y fuerte analogía con referencia a la sangre de animales y la sangre de Cristo:* (1).-El primer pacto fue dedicado con sangre, y de igual manera el nuevo Pacto fue sellado con sangre. (2).-Los israelitas tuvieron el peso de sus pecados removidos en futuro por los sacrificios ofrecidos cada año, pero actualmente podemos ser perdonados de los pecados por la sangre de Cristo. (3).-El sumo sacerdote fue al lugar santísimo con sangre cada año, “la cual ofrecía por sí mismo y por los pecados del pueblo,” sin embargo, Cristo, nuestro sumo sacerdote perfecto, no ofreció sangre de animales por su pecado, porque no tuvo ninguno, pero ofreció su propia sangre por los pecados del hombre y entonces con los méritos de aquella sangre, ascendió al cielo para presentarse delante de Dios por nosotros.

8.-*La conclusión es:* “sin derramamiento de sangre, no hay remisión de pecados” (Heb. 9:22).

II.-LA SANGRE DE CRISTO FUE DERRAMADA PARA LA REDENCION HUMANA.

Nada en la Biblia es más claramente enseñado que lo mencionado arriba. Fueron hechas muchas referencias de este hecho en la sección que precedió, pero no sería impropio considerar algunos pasajes más que enseñan sobre este pensamiento tan bendecido.

1.-*Isaías anticipadamente vio nuestro ser curado por la herida y la llaga de Cristo:* “Mas él fue herido por nuestras rebeliones, molido por nuestros pecados. Por darnos la paz, cayó sobre él el castigo, y por sus llagas fuimos nosotros curados. Todos nosotros nos descarriamos como ovejas, cada cual se apartó por su camino; mas Jehová cargó en él, el pecado de todos nosotros” (Isa. 53:5-6).

2.-*Zacarías profetizó de la fuente que sería abierta para el pecado:* “En aquel tiempo habrá un manantial abierto para la casa

de David y para los habitantes de Jerusalén, para la purificación del pecado y de la inmundicia” (Zac. 13:1). La profecía ha sido cumplida y hoy podemos cantar:

Hay una fuente llena con sangre
Sacada de las venas de Emmanuel
Y los pecadores se precipitan debajo de aquella sangre
Lavando las culpas de sus manchas

3.-*Cristo, en la institución de la cena del Señor, dijo: “porque esto es mi sangre del nuevo pacto que por muchos es derramada para perdón de los pecados” (Mat. 26:28).*

4.-*Uno de los hechos fundamentales del evangelio es “Que Cristo murió por nuestros pecados de acuerdo a las Escrituras” (1 Cor. 15:1-4).*

5.-*Oír las palabras de Pablo en Romanos 5:8 relacionado al sufrimiento vicario de Cristo: “Pero Dios muestra su amor para con nosotros, en que siendo aún pecadores, Cristo murió por nosotros.”*

6.-*Los gentiles, Por tanto, acordaos de que en otro tiempo vosotros, los gentiles en cuanto a la carne, erais llamados incircuncisión por la llamada circuncisión hecha con mano en la carne. En aquel tiempo estabais sin Cristo, alejados de la ciudadanía de Israel y ajenos a los pactos de la promesa, sin esperanza y sin Dios en el mundo. Pero ahora en Cristo Jesús, vosotros que en otro tiempo estabais lejos, habéis sido hechos cercanos por la sangre de Cristo (Efes. 2:11-13).*

7.-*La sangre fue derramada para toda raza, clase, lengua y color, para cada hombre en cada lugar y clima. Jesús “gustó la muerte por todos los hombres” (Heb. 2:9). En la revelación de Juan nos fue dicho: “Y cantaban un cántico nuevo, diciendo: «Digno eres de tomar el libro y de abrir sus sellos, porque tú fuiste inmolado, y con tu sangre nos has redimido para Dios, de todo linaje, lengua, pueblo y nación” (Apoc. 5:9).*

8.-*Pedro declara que somos redimidos con la sangre de Cristo: “pues ya sabéis que fuisteis rescatados de vuestra vana manera de vivir (la cual recibisteis de vuestros padres) no con cosas corruptibles, como oro o plata, sino con la sangre preciosa de Cristo,*

como de un cordero sin mancha y sin contaminación” (1 Ped. 1:18-19).

9.-Pablo también declara que *tuvimos redención por la sangre de Cristo*: “En él tenemos redención por su sangre, el perdón de pecados según las riquezas de su gracia” (Efes. 1:7).

10.-*La visión de Juan de las huestes redimidas que estaban compuestas por aquellos que “lavaron sus ropas, y las emblanquecieron en la sangre del Cordero”* (Apoc. 7:14).

III.-COMO SOMOS LIMPIADOS POR LA SANGRE

Todos los hombres que respeten la Biblia de buena gana admiten que el hombre pecador es salvado por la sangre de Cristo. No hay controversia aquí. Pero el hecho de que Cristo derramara su sangre por todos los hombres (Heb. 2:9) y que solamente una minoría sea salvada (Mat. 7:13-14) que hay algo que el hombre tiene que hacer para obtener el perdón y las bendiciones logradas por el derramamiento de la sangre del Salvador. La pregunta es: ¿Sobre qué condiciones la sangre de Cristo limpia de los pecados?

1.-*En Juan 19:34 leemos que Jesús derramó su sangre en su muerte*. Siendo esto cierto, el hombre debe venir a la muerte de Cristo para alcanzar la sangre redentora. ¿Es esto posible? ¡Si! Pablo dejó claro la manera como el hombre entra en la muerte de Cristo, el lugar donde la sangre fue derramada. Oigámoslo: “¿O no sabéis que todos los que hemos sido bautizados en Cristo Jesús, hemos sido bautizados en su muerte?, porque somos sepultados juntamente con él para muerte por el bautismo, a fin de que como Cristo resucitó de los muertos por la gloria del Padre, así también nosotros andemos en vida nueva” (Rom. 6:3-4). Es en el bautismo, en esta era, que el hombre viene a estar en contacto con la sangre salvadora. Así, no nos espantamos del porque Jesús haya estipulado que el bautismo sea una condición para la salvación (Marc. 16:16); que Pedro dijo que el bautismo era para el perdón de pecados (Hec. 2:38); que Ananías mandó a Pablo a ser bautizado para lavar sus pecados (Hec. 22:16). No nos sorprendemos de tales declaraciones cuando recordamos que el creyente penitente es bautizado en la muerte de Cristo, el lugar donde la sangre fue derramada, de este modo entrando en contacto con el poder limpiador.

2.-*En Hechos 20:28 se nos dice del reino en cual la sangre limpió:* “Por tanto, mirad por vosotros y por todo el rebaño en que el Espíritu Santo os ha puesto por obispos para apacentar la iglesia del Señor, la cual él ganó por su propia sangre.” La sangre fue derramada para adquirir la Iglesia del Señor. Es, por lo tanto, un hecho aceptado que si un hombre es adquirido y redimido por la sangre de Cristo, debe ser en virtud de conexión y relación con la iglesia adquirida por la sangre. El hecho de que todos los redimidos por la sangre de Cristo fueran a la iglesia adquirida por Cristo es prueba de que debo estar en la iglesia para ser beneficiario de la sangre. Dios añade a la iglesia comprada por su sangre solamente a aquellos que han creído, arrepentido y han sido bautizados para el perdón de pecados (Hec. 2:37-47). Así queda que el hombre de hoy debe creer, arrepentirse y ser bautizado para el perdón de sus pecados y así recibir la limpieza eficaz de la sangre. Cuando esto es hecho, Dios lo añade a su iglesia. Es aquí donde goza de la promesa de la salvación; porque Pablo dice: “porque el marido es cabeza de la mujer, así como Cristo es cabeza de la iglesia, la cual es su cuerpo, y él es su Salvador” (Efes. 5:23).

3.-Juan nos ha enseñado *como la sangre puede mantenernos limpios:* “Pero si andamos en luz, como él está en luz, tenemos comunión unos con otros y la sangre de Jesucristo, su Hijo, nos limpia de todo pecado” (1 Juan 1:7). Juan estaba hablando de cristianos, miembros de la iglesia comprada con sangre. Si los miembros “caminan en luz,” haciendo la voluntad de Dios, son traídos a “comunión unos con otros y la sangre de Jesucristo, su Hijo, nos limpia de todo pecado” es decir, continúa limpiándonos y manteniéndonos limpios. ¡Qué promesa tan gloriosa! Pero “caminar en luz como El está en luz” es la condición sobre la cual la promesa está sustentada. Cualquiera que se aleje de la luz de las enseñanzas de Cristo, ha “tenido por inmunda la sangre del pacto en la cual fue santificado y ofenda al Espíritu de gracia.” (Heb. 10:29).

RAZON XVII

PORQUE ENSEÑA QUE UN CAMBIO DE CORAZON ES INDISPENSABLE EN LA SALVACION DEL HOMBRE

I.-INTRODUCCION

Una religión que no toca ni cambia el corazón no es una religión dada por Cristo. El corazón es la fuente del cual nuestras acciones fluyen. El corazón ha sido engañado por el pecado, una negra y malvada conducta fluye de allí. “Porque del corazón salen los malos pensamientos, los homicidios, los adulterios, las fornicaciones, los hurtos, los falsos testimonios, las blasfemias” (Mat. 15:19). Estos pecados atroces son cometidos primero en el corazón. Si la fuente es mantenida pura, el riachuelo será puro también. Si el corazón del hombre es mantenido puro, su vida será pura también. Esto deberá ser completamente suficiente para probar la necesidad de cambiar el corazón. Sin embargo, el cambio ha sido hecho tanto que los miembros de la iglesia de Cristo no creen en un cambio de corazón. El lector inmediatamente reconoce la acusación como falsa e injusta. Los cargos son sin lugar a dudas en la ignorancia del hombre, que el corazón es, el análisis y ejercicio de este, y como es cambiado, mas bien que mantenerlo fuera de la maldad. Este tema es uno de los más discutidos pero menos entendido de todos los temas de sermones. Pero Dios no puede ser culpado de esta confusión, porque la Escritura presenta el tema de una manera clara y comprensiva.

II.-LA DOBLE NATURALEZA DEL HOMBRE

El término corazón es definido como el asiento de la vida. El corazón exterior y visible del hombre es un órgano muscular hueco del lado izquierdo, el cual mantiene la circulación sanguínea. Muchos han hablado de este lóbulo de carne como si este fuera el tema del evangelio. ¿Cuántas veces hemos visto a los hombres poner su mano en el lado izquierdo de su pecho y decir “siento que lo he hecho bien”? hablan del cambio de corazón como si este se tratara del corazón de carne en la cavidad del pecho. Su malentendido ha provocado que fallen en observar que la Biblia enseña que el hombre es tanto un ser exterior como interior, físico y espiritual, y que cada uno tenga su propio asiento de la vida o corazón. Pablo, hablando de la naturaleza dual del hombre, dice: “Por tanto, no desmayamos; antes, aunque este nuestro hombre exterior se va desgastando, el interior no obstante se renueva de día en día” (2 Cor. 4:16). Cuando

el corazón del hombre exterior o físico es punzado, sigue de inmediato la muerte. Tenemos un ejemplo de esto en 2 Samuel 18:14 -- “Y tomando tres dardos en su mano, los clavó en el corazón de Absalón, quien estaba aún vivo en medio de la encina.” Pero cuando el corazón del hombre interior o espiritual es punzado, el hombre exterior permanece intacto. Por ejemplo, “Al oír esto, se compungieron de corazón y dijeron a Pedro y a los otros apóstoles: --Hermanos, ¿qué haremos? (Hec. 2:37). El corazón de estos judíos fue punzado con la palabra y vivieron. El corazón de Absalón fue punzado con dardos y murió. Dos corazones diferentes actuaron bajo dos armas diferentes. Fue el corazón del hombre interior que fue tocado por el evangelio. Es evidente que este es el corazón que es cambiado en la conversión a Dios. Este dato es hecho todavía más claro al estudiar el análisis del corazón y sus ejercicios.

III.-ANALISIS Y EJERCICIOS DEL CORAZON

1.-*El corazón es aquella parte del hombre llamada inteligencia, la cual:*

- a).-Piensa -- --¿Por qué pensáis mal en vuestros corazones? (Mat. 9:4).
- b).-Razona -- --¿Por qué pensáis así? (Marc. 2:8).
- c).-Entiende -- “con el corazón entiendan” (Mat. 13:15).
- d).-Cree -- “Con el corazón se cree” (Rom. 10:10).

La Biblia dice que el corazón humano piensa, razona, entiende y cree. Dios llama a esta parte del hombre corazón, pero el hombre la llama intelecto.

2.-*También es visto que corazón es aquella parte atribuida al hombre llamada emoción, la cual:*

- a).-Desprecia -- “lo despreció en su corazón” (2 Sam. 6:16).
- b).-Desea -- “Hermanos, el deseo de mi corazón y mi oración a Dios por los israelitas es que alcancen la salvación” (Rom. 10:1).
- c).-Ama -- “Amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón” (Mat. 22:37).
- d).-Confía -- “»Confía en Jehová con todo tu corazón” (Prov. 3:5).

Así que lo que Dios llama corazón, el hombre lo llama emociones. Vemos que el corazón del hombre abraza los sentimientos, sensibilidades, o emociones. La palabra de Dios dice que el corazón desprecia, desea, ama y confía.

3.-El corazón es aquella cualidad del hombre llamada voluntad, la cual:

- a).-Determina – “ha resuelto en su corazón” (1 Cor. 7:37).
- b).-Intenta – “las intenciones del corazón” (Heb. 4:12).
- c).-Propone – “propósito de corazón” (Hec. 11:23).
- d).-Obedece – “obedecido de corazón” (Rom. 6:17).

Así que el corazón determina, propone, intenta y obedece. El hombre llama a esta cualidad voluntad. Dios la llama corazón.

4.-El corazón es aquella facultad del hombre llamada conciencia, la cual:

- a).-Reprende – “pues si nuestro corazón nos reprende, mayor que nuestro corazón es Dios, y él sabe todas las cosas. Amados, si nuestro corazón no nos reprende, confianza tenemos en Dios” (1 Juan 3:20-21).

La Biblia habla de la parte del hombre que condena o aprueba. Dios llama a esta parte corazón. El hombre habla de ella como la conciencia.

Las Escrituras mostradas anteriormente dejan claro que el corazón del hombre interior, es aquella parte del hombre, la cual abarca el intelecto, emociones, voluntad y conciencia. Incluye la naturaleza completa del hombre interior.

IV.-CAMBIO DE CORAZON

1.-Un cambio completo es necesario. Si el corazón humano abarca el intelecto, las emociones, la voluntad, y la conciencia, no puede haber un cambio completo de corazón hasta que cada una de ellas haya sido cambiada. Cada una debe ser cambiada, si el corazón completo del hombre es cambiado. El corazón debe ser cambiado de los pensamientos malos a los pensamientos buenos; del razonamiento malvado al razonamiento bueno, de la ignorancia de la palabra de Dios al conocimiento de ella; de la incredulidad a la creencia; de lo despreciable a la admiración; de detestar lo bueno a

desearlo; de amar al mundo a amar al Señor; de confiar en las cosas materiales a confiar en Dios; de determinación injusta a la determinación justa; de las intenciones anti escriturales a la intenciones escriturales; de propósitos impíos a propósitos santos; de la desobediencia a la obediencia; y de la conciencia condenadora a la conciencia que aprueba. Este es el cambio de corazón que es esencial para la salvación del hombre.

2.-¿Cómo es cambiado el corazón humano?

a).-El intelecto es cambiado por la evidencia y el testimonio. Es cambiado de un estado a otro de acuerdo a la evidencia presentada. Los pensamientos de Tomás, su razonamiento, su entendimiento y su fe, no fueron cambiados hasta que Jesús se apareció y le dijo, “Pon aquí tu dedo y mira mis manos; acerca tu mano y métela en mi costado; y no seas incrédulo, sino creyente. Entonces Tomás respondió y le dijo: --¡Señor mío y Dios mío!” (Juan 20:24-29). Consideremos otro ejemplo: “No hace mucho tiempo, el padre y la madre de un marinero recibió un telegrama desde Washington que decía que su hijo fue asesinado en el ataque al Puerto Perla. Su pensamiento, razonamiento, entendimiento y fe fueron totalmente cambiados. Algunas semanas más tarde, recibieron otro telegrama de la misma autoridad diciendo que el primer telegrama había sido un error y que el muchacho estaba vivo. Este testimonio produjo otro cambio en el intelecto. Así, es fácil ver que la evidencia o testimonio controla el intelecto. La Palabra de Dios es el testimonio que Dios ha dado para cambiar el intelecto del hombre: “Pero estas se han escrito para que creáis” (Juan 20:31). Otra vez, “así que la fe es por el oír, y el oír por la palabra de Dios” (Rom. 10:17).

b).-Las emociones son cambiadas por la fe en el testimonio presentado. Es el testimonio creído que produce tal cambio en las emociones. Aprecio, amor, deseo, y confianza son las cosas afectada por lo creído. La madre y el padre de los cuales se habló en el párrafo anterior tuvieron alegría convertida en tristeza y viceversa a causa de las cosas creídas. Es la fe en el testimonio de Cristo que produce el cambio en las emociones del pecador, de los deseos malos a los buenos, del amor al mundo al amor a Cristo; de la confianza en las cosas materiales a la confianza en el Señor.

c).-La voluntad es cambiada por los motivos producidos por la fe. Saulo determino, entendi6, y propuso no obedecer a Cristo pensando que era un impostor. Vemos a este perseguidor con una voluntad determinada viajando camino a Damasco persiguiendo a los Cristianos. Saulo no tuvo un Nuevo Testamento para leer, pero la palabra audible de Cristo cambi6 su coraz6n de incr6dulo a creyente. Cuando le fue dicho que se bautizara y lavara sus pecados (Hec. 2:38), de buena gana obedeci6. Un coraz6n desobediente fue cambiado por motivos producidos por la fe: creer en la bondad de Cristo (Rom. 2:4), un motivo, creer en la recompensa del obediente (Heb. 5:9), un motivo, creer en el castigo del desobediente (Apoc. 20:15), un motivo. Los pecados de Saulo fueron lavados en el acto de obediencia. Un coraz6n obediente es indispensable para la salvaci6n del hombre. Uno queda libre del pecado y se vuelve esclavo de la justicia por la obediencia del coraz6n: "Pero gracias a Dios que, aunque erais esclavos del pecado, hab6is obedecido de coraz6n a aquella forma de doctrina que os transmitieron; y libertados del pecado, vinisteis a ser siervos de la justicia" (Rom. 6:17-18). El grado de fe el cual conduce a la salvaci6n es una creencia con todo el coraz6n la cual incita a la completa obediencia del coraz6n. Ning6n hombre es siervo de Cristo hasta que 6ste obedezca de todo coraz6n.

d).-La conciencia es cambiada por la fe de haber hecho lo que es recto. Si un hombre entiende y cree lo que Cristo ha mandado, nunca tendr6 una conciencia aprobatoria hasta que haga lo mandado. Por ejemplo, el bautismo es mandado (Hec. 10:48); siendo esto cierto, si uno entiende y cree en el bautismo que es un mandamiento para ser obedecido para gozar del perd6n de pecados (Hec. 2:38), no puede tener una conciencia clara hasta que haya sido bautizado: "El bautismo que corresponde a esto ahora nos salva (no quitando las inmundicias del cuerpo, sino como la aspiraci6n de una buena conciencia hacia Dios) mediante la resurrecci6n de Jesucristo" (1 Ped. 3:21). Es fe en haber hecho lo correcto, habiendo obedecido el mandamiento de Dios, que cambia la conciencia condenatoria. La conciencia no duele hasta que uno cree que ha hecho lo incorrecto. Esto es el por qu6 muchas multitudes est6n en desobediencia a Dios con una conciencia aprobatoria. Este fue el caso de Saulo. 6l, con una conciencia clara como el cristal (Hec. 23:1), persigui6 a los cristianos, y no tuvo una conciencia condenatoria hasta que escuch6 y crey6 en la verdad. La conciencia condenatoria de Saulo fue cambiada a un estado de aprobaci6n por la obediencia a Cristo.

Cuando el intelecto del hombre, emociones, voluntad, y conciencia es cambiado, el corazón completo del hombre ha sido cambiado. Es evidente de alguien que ha hablado más de “la religión sentida en el corazón,” de un cambio de corazón, hayan realmente dicho poco. Predican solamente un cambio parcial del corazón, diciéndole a la gente que crean solamente, que un cambio de intelecto, es el único tema esencial en la salvación del hombre. Pero la conversión a Dios demanda el cambio del corazón entero. Esto incluye un cambio de intelecto, emociones, voluntad y conciencia. Entonces, ¿no es fácil ver cuales organizaciones religiosas predicán la religión del cambio de corazón completo?

RAZON XVIII

PORQUE ENSEÑA Y PRACTICA LO CONCERNIENTE A LA ORACION

I.-INTRODUCCION

Los modernistas entre nosotros no enfatizan la importancia de la oración. Esto se debe a la poca fe. La oración es una prueba estricta de fe en Dios y en su Palabra. Al hombre carente de fe, la oración es un grito vano en el desierto que nadie va a contestar; pero al hombre de fe, la oración es dirigida a Dios quien tiene la habilidad de responder. Sin embargo, muchos religiosos enfatizan la oración – la enseñan, hablan de ella, oran en casa, oran en la adoración pública, oran alrededor de los dolientes – no han aprendido que Dios ha establecido ciertas condiciones que un hombre cumpla antes de que sus oraciones sean contestadas.

II.-LA IGLESIA DEL PRIMER SIGLO ERA FERVIENTE EN LA ORACION

1.- *Hablando de los tres mil que fueron añadidos a la iglesia,* Lucas dice: “Y perseveraban en... las oraciones” (Hec. 2:41-42).

2.-*La compañía de cristianos, junto con Pedro y Juan quienes habían sido amenazados por el concilio de los judíos, “alzaron unánimes la voz a Dios y dijeron”* (Hec. 4:24).

3.-Aquella vez en que *los doce* dieron instrucciones con respecto a la elección de los hombres para servir a las mesas, dijeron, “Nosotros persistiremos en la oración y en el ministerio de la Palabra” (Hec. 6:4).

4.-Cuando Pedro fue puesto en prisión por Herodes “pero la iglesia hacía sin cesar oración a Dios por él” (Hec. 12:5).

5.-*Pablo y Silas*, mientras estaba prisioneros en una cárcel de Filipos, como a eso de la media noche, oraron y cantaron himnos a Dios (Hec. 16:25).

6.-Cuando Pablo hubo concluido su discurso ante los *ancianos de Efeso*, “cuando terminó de decir estas cosas, se puso de rodillas y oró con todos ellos” (Hec. 20:36).

7.-*La iglesia entera de Tiro* “Cumplidos aquellos días, salimos. Todos, con sus mujeres e hijos, nos acompañaron hasta las afueras de la ciudad, y puestos de rodillas en la playa, oramos” (Hec. 21:4-5).

8.-*La iglesia fue amonestada a orar*: (a).-A los santos en Roma: “constantes en la oración” (Rom. 12:12). (b).-A la iglesia de Dios en Corinto: “ocuparos sosegadamente en la oración” (1 Cor. 7:5). (c).-a los santos y fieles en Cristo Jesús en Efeso: “Orad en todo tiempo con toda oración y súplica en el Espíritu, y velad en ello con toda perseverancia y súplica por todos los santos” (Efes. 6:18). (d).-A la iglesia en Filipos: “Por nada estéis angustiados, sino sean conocidas vuestras peticiones delante de Dios en toda oración y ruego, con acción de gracias” (Fil. 4:6). (e).-A los santos y fieles hermanos en Cristo Jesús en Colosas “Perseverad en la oración, velando en ella con acción de gracias (Fil. 4:6). (f).-A la iglesia en Tesalónica “Orad sin cesar. Dad gracias en todo, porque esta es la voluntad de Dios para con vosotros en Cristo Jesús” (1 Tes. 5:17-18).

En lo dicho anteriormente es evidente que la iglesia de Cristo muy desde el principio ha sido una institución de oración. Por lo tanto, ningún grupo de gente puede ser identificada como la iglesia apostólica a menos que la oración sea escritural y en el lugar en la que funciona para ese cuerpo.

9.-*Jesús*, el fundador de la iglesia *creyó en la oración y oró mucho*: (a).-Al inicio de su ministerio público, inmediatamente después que fue bautizado, oró (Luc. 3:21). (b).-Una noche antes de que Jesús escogiera a los doce “En aquellos días él fue al monte a orar, y pasó la noche orando a Dios” (Luc. 6:12). (c).- Después de despedir a la multitud, subió al monte a orar aparte; y cuando llegó la noche, estaba allí solo” (Mat. 14:23). (d).-“Levantándose muy de mañana, siendo aún muy oscuro, salió y se fue a un lugar desierto, y allí oraba” (Marc. 1:35). (e).- “Pero él se apartaba a lugares desiertos para orar” (Luc. 5:16). (f).-Al concluir su mensaje de partida a sus discípulos, alzando los ojos al cielo, oró (Juan 17). (g).-Poco antes de que fuera arrestado por la gente judía, tomó a Pedro, Santiago y Juan y fue al huerto de Getsemaní y oró tres veces (Mat. 26:36-44). (h).-Cuando estaba muriendo sobre la cruz, oró (Luc. 23:34-46).

Ya que Jesús, el fundador de la iglesia, pasó mucho tiempo en oración, se sigue que si somos verdaderos miembros de su iglesia, debemos constantemente enrolarnos en la oración. Seguramente ninguna persona sin oración puede ser seguidor de él quien oraba mucho.

III.-LA RESPUESTA DE DIOS A LA ORACION ES CONDICIONAL

Muchos cuerpos religiosos que han enfatizado la importancia de la oración, nunca han predicado las condiciones escriturales y específicas que los hombres deben reunir antes de que sus oraciones sean escuchadas. No debemos olvidar que el hombre puede orar y no ser oído. Santiago dijo: “Pedís, pero no recibís, porque pedís mal, para gastar en vuestros deleites” (Sant. 4:3). No todos los que oran son escuchados, pero todos serían escuchados si no hubieran condiciones que cumplir. Note las siguientes condiciones para la oración aceptable.

1.- *Ser justo* – “porque los ojos del Señor están sobre los justos, y sus oídos atentos a sus oraciones” (1 Ped. 3:12).

2.-*Guardar los mandamientos de Dios* – “y cualquiera cosa que pidamos la recibiremos de él, porque guardamos sus mandamientos y hacemos las cosas que son agradables delante de él” (1 Juan 3:22). Lo negativo de esto es que las oraciones de aquellos que no guardan los mandamientos no serán contestadas.

3.-*Orar con fe* -- Pero pida con fe, no dudando nada, porque el que duda es semejante a la onda del mar, que es arrastrada por el viento y echada de una parte a otra. No piense, pues, quien tal haga, que recibirá cosa alguna del Señor” (Sant. 1:6-7). Debemos creer en Dios y creer que dará lo que nos ha prometido dar. Si pedimos por cosas que Dios no ha prometido dar, pedimos sin fe; porque la fe viene por oír la palabra de Dios (Rom. 10:17).

4.-*Orar en el nombre del Señor Jesús* – “Todo lo que pidáis al Padre en mi nombre, lo haré, para que el Padre sea glorificado en el Hijo. Si algo pedís en mi nombre, yo lo haré” (Juan 14:13-14).

5.-*Orar en armonía con la voluntad de Dios* – “Esta es la confianza que tenemos en él, que si pedimos alguna cosa conforme a su voluntad, él nos oye” (1 Juan 5:14). Pero si oramos conforme a nuestra voluntad en vez de la voluntad divina, no recibiremos nada.

6.-*Tener un espíritu de perdón* – “pero si no perdonáis sus ofensas a los hombres, tampoco vuestro Padre os perdonará vuestras ofensas” (Mat. 6:15). Dios nunca contestará nuestras oraciones a menos que perdonemos a aquellos que nos ofenden.

7.-*Debemos tener la condición espiritual apropiada* – “Si permanecéis en mí y mis palabras permanecen en vosotros, pedid todo lo que queráis y os será hecho” (Juan 15:7). Nuestro corazón debe ser aceptable a la palabra de Cristo para que nuestras oraciones sean contestadas.

8.-*Orar con el motivo correcto en la mente* – “Pedís, pero no recibís, porque pedís mal, para gastar en vuestros deleites” (Sant. 4:3). Las oraciones que nacen de motivos incorrectos no serán contestadas.

IV.-ORANDO POR LOS PECADORES

1.-*orar por los pecadores es una práctica frecuente que necesita mucho estudio.* Como hemos visto que el hombre debe reunir ciertas condiciones espirituales para que su oración sea aceptable. ¿Debe tal persona orar por los pecadores? (a).-Jesús oró por la multitud pecadora que lo crucificó “Padre, perdónalos porque no saben lo que hacen” (Luc. 23:34). (b).-Jesús nos enseñó a orar por los pecadores, diciendo: “Pero yo os digo: Amad a vuestros enemigos, bendecid a los que os maldicen, haced bien a los que os

odian y orad por los que os ultrajan y os persiguen” (Mat. 5:44). (c).-Pablo oró por Israel “Hermanos, ciertamente el anhelo de mi corazón, y mi oración a Dios es por la salvación de Israel” (Rom. 10:1).

Hemos visto que es enseñanza de la escritura orar por los pecadores. Al hacerlo, estamos siguiendo las enseñanzas de Jesús y los ejemplos tanto de Jesús como de Pablo. Esto nos lleva a la siguiente pregunta y división del estudio.

2.-*¿Sancionaremos, entonces, las prácticas del sistema religioso del banco de los lamentos?*

a).-La explicación es que el sistema religioso de penitencia ora por el perdón de los pecadores extraños para que sean salvos sin obedecer las condiciones de salvación. Esta es una práctica popular a través de toda la tierra. Los pecadores penitentes son llamados al banco de los lamentos donde largas y sinceras oraciones para que puedan ser salvos en su presente condición sin cumplir con las leyes del perdón. ¿Hará Dios esto? ¿Hará Dios a un lado su voluntad y obedecerá los deseos de las oraciones?

b).-En respuesta a la pregunta notamos la siguiente regla de acción que es cierta tanto en el reino físico como espiritual: Cuando Dios ordena una ley la cual el hombre puede cumplir y recibir una bendición, es una abominación pedir la bendición sin obedecer la ley. Salomón dijo: “Incluso la oración le es abominable al que aparta su oído para no escuchar la Ley” (Prov. 28:9).

Por cumplir con la ley de la naturaleza un campesino puede levantar una cosecha. Las leyes naturales para levantar una cosecha son estas: barbechar el suelo, prepararlo para plantar, plantar la semilla y cultivar las plantas. Supongamos que el campesino quiera recibir de Dios una cosecha sin obedecer estas leyes, y le pide a Dios una cosecha independientemente de las condiciones establecidas. ¿Se la dará Dios? ¡No! Tal oración no solamente no sería contestada, sino que también sería una abominación. Si quiere la cosecha, debe obedecer la ley. Desde luego, uno puede orar demasiado – “danos hoy nuestro pan de cada día” – porque pudo cumplir con las condiciones para obtener una cosecha y no la obtuvo.

3).-¿Tiene Dios una ley de perdón? Si Dios tiene una ley de perdón, la cual un hombre puede cumplir y ser salvado, es vano e inútil pedir a Dios que salve al hombre antes de que él cumpla con esta ley. Sería una abominación (Prov. 28:9). Tal oración sería el

equivalente a pedirle a Dios que haga a un lado su ley e ignorar su voluntad para obedecer la voluntad del hombre. Dios tiene una ley de perdón para los pecadores; esta demanda que ellos crean (Heb. 11:6), se arrepientan de sus pecados (Luc. 13:3), confiesen su fe en Cristo como el Hijo de Dios (Mat. 10:32; Hec. 8:37), y ser bautizados para el perdón de pecados o para que sus pecados sean lavados (Hec. 2:38; 22:16). El sistema religioso del banco de los lamentos no dice al pecador las condiciones de salvación ni los animan a cumplirlas; animan al pobre penitente a venir al banco de los lamentos en rechazo a la ley del perdón dada por Dios y orar para que Dios lo salve en su desobediencia a la ley de Dios. Tal oración es equivalente a decir “Oh Dios que no se haga tu voluntad, sino la mía.” ¡Que anti escritural y absurdo! No nos sorprendemos de no encontrar en las Escrituras ejemplos de pecadores que tuvieron sus pecados lavados a través de la oración. Los pecadores esperaron para saber que debían hacer para poder ser salvados, no fueron invitados al banco de los lamentos. (Vea cap. XIV para aprender lo que les fue dicho).

3.-¿Qué de la oración de Jesús por los pecadores?

a).-Mientras Jesús estaba muriendo en la cruz fervientemente oró, “Padre, perdónalos; porque no saben lo que hacen” (Luc. 23:34). Jesús siempre hizo la voluntad del padre; así que estamos seguros que no pidió a Dios salvar a esos pecadores en desobediencia a la ley divina. Por lo tanto, veamos que Jesús no dijo “Padre, perdónalos ahora, ahora mismo, en este mismo momento.” Sabemos que Jesús no oró para que ellos fueran salvados, porque la oración no fue contestada en ese entonces.

b).-¿Cuándo fue contestada la oración? En el día de Pentecostés, cincuenta días después de que esta oración fue hecha, todavía estaba siendo contestada. Aquí está la prueba: cuando Dios perdona pecados, no se acuerda más de ellos (Heb. 10:17). Cuando Dios no perdona un pecado, entonces más tarde lo trae a cuentas en contra del hombre. En el día de Pentecostés Pedro culpó a esta gente del asesinato de Cristo, diciendo: “Sepa, pues, ciertísimamente toda la casa de Israel, que a este Jesús a quien vosotros crucificasteis, Dios lo ha hecho Señor y Cristo” (Hec. 2:36). El hecho de que este pecado es traído directamente en contra de ellos, es prueba de que no habían sido perdonados: Si ya hubieran sido perdonados, Dios no se habría acordado para traerlos en contra de ellos. Sin embargo, en este día, creyeron como resultado de oír el evangelio y quisieron

saber que iban a hacer. Pedro les dijo que se arrepintieran y se bautizaran para el perdón de sus pecados (Hec. 2:38). Tres mil hicieron esto y el Señor los añadió a su iglesia (Hec. 2:41, 47). Fue entonces que fueron salvados en obediencia a la ley del perdón, y la oración de Jesús fue contestada.

En vista de los datos anteriores, es evidente que Dios no contestará nuestras oraciones en nombre de los pecadores hasta que ellos obedezcan la ley del perdón. ¡Que tan efectiva y llena de gracias es la oración escritural! ¡Pero cuan vano e inútil es la oración chocan con la voluntad de Dios!

RAZON XIX PORQUE ENSEÑA Y ADMINISTRA EL BAUTISMO ESCRITURAL

I.-INTRODUCCION

El hecho que ninguna persona pueda ser miembro de alguna iglesia, exceptuando a los Cuáqueros y la Ciencia Cristiana, sin someterse a algo que es llamado bautismo, es prueba de que el hombre considera el asunto importante. Por esta razón y por las razones escriturales, daremos al tema una consideración sincera. El escritor es sincero. El bautismo es una de muchas razones para ser miembro de la iglesia de Cristo; porque reclamo ser miembro de la iglesia escritural, la iglesia que enseña las escrituras, todo el consejo de Dios, en todo tema de doctrina y adoración.

II.-QUIEN PUEDE SER BAUTIZADO

La respuesta son temas escriturales. Los que se hablan en la Escritura. Los enlistaremos:

1.-*Personas enseñadas*: “Por tanto, id y haced discípulos a todas las naciones, bautizándolos en el nombre del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo” (Mat. 28:19).

2.-*Personas creyentes*: “El que crea y sea bautizado, será salvo; pero el que no crea, será condenado” (Marc. 16:16).

3.-*Personas penitentes*: “Arrepentíos y bautícese cada uno de vosotros en el nombre de Jesucristo para perdón de los pecados, y recibiréis el don del Espíritu Santo” (Hec. 2:38).

4.-*Personas que han confesado a Jesús como el Hijo de Dios*: el eunuco antes de ser bautizado confesó “creo que Jesucristo es el Hijo de Dios” (Hec. 8:37). a).-Esta confesión debe ser hecha delante de los hombres (Mat. 10:32). B).-Debe ser hecha con la boca (Rom. 10:10); esto excluye el hacer la confesión por otros medio, o por alzar tus manos cuando todos en la audiencia, excepto el predicador, tienen la cabeza inclinada.

Los pasajes arriba son específicos en poner la enseñanza, creencia, arrepentimiento y la confesión que Cristo es el Hijo de Dios antes del bautismo. Aquellos que bautizan infantes han revertido completamente el orden divino, y están diciendo, “bautícenlos ahora, y dejemos que sean enseñados, crean, se arrepientan y confiesen cuando crezcan.” No hay forma en el mundo para que el hombre bautice infantes sin revertir el arreglo divino y corromper la palabra de Dios; porque la enseñanza, la fe, el arrepentimiento, y la confesión son prerequisites escriturales del bautismo.

Me da alegría enfatizar estos textos en vista del hecho de que mis hermanos han sido acusados de creer en la salvación en el agua. Creemos en la Biblia y ésta no enseña tal cosa. Enseña que la enseñanza, la fe, el arrepentimiento y la confesión deben preceder al bautismo, para que éste sea escritural y eficaz; si no es escritural, no es bautismo en la presencia de Dios. Siendo acusados de creer en el agua de salvación, es extraño en vista del hecho de quienes acusan lo practican ellos mismos. Por ejemplo, el rociar agua sobre un bebé, lo bendice. ¿Cuál bendición? No hubo ni enseñanza, ni fe, ni arrepentimiento, ni confesión; si recibió una bendición de esto, fue el agua y el agua solamente que lo bendijo. Ahora, si es agua de bendición o salvación, muchos creen en ella, pero nosotros no. Es cierto que significa el tener más miembros, pero es cierto que ellos vienen por generación y no por regeneración.

III.-QUE ES LO QUE REQUIERE EL BAUTISMO

¿Es rociar, pringar o sumergir? Obviamente no todos los tres. La palabra “bautizo” es un verbo, y un verbo expresa una acción específica en vez de muchas acciones que no son sinónimas. Por lo

tanto, la Biblia nunca habla de un modo de bautismo. La única manera que encontramos para esto es que la palabra “bautizar” es un acto específico y que dice exactamente lo que es hecho. Rociar, verter y sumergir, cada una, es un acto distinto y específico. Si la palabra “bautizar” significa rociar, entonces no significa verter o sumergir; si significa verter, entonces no significa rociar ni sumergir; si significa sumergir, entonces no significa rociar ni verter. Si la palabra “bautizar” no significa un acto específico – sin que signifique rociar, verter y sumergir, todas las tres – entonces ninguna persona puede ser bautizada hasta que haya hecho las tres. Ninguna persona cree que significa eso. Solamente una acción puede posiblemente ser la correcta -- ¿es rociar, verter o sumergir? Estudiando los textos que pertenecen a este tema, como es dado en el cuadro de abajo, puedes fácilmente decidir por ti mismo.

REQUERIMIENTO PARA CADA UNO

Bautismo	Inmersión	Rociar	Verter
Agua (Hec. 2:36).	Si	Si	Si
Mucho agua (Juan 3:23).	Si	No	no
Ir al agua (Hec. 8:36)	Si	No	No
Descender al agua (Hec. 8:38)	Si	No	No
Tanto el que bautiza como el bautizado desciende al agua (Hec. 8:38-39)	Si	No	No
Una sepultura (Rom. 6:4)	Si	No	No
Una resurrección (Col. 2:12).	Si	No	No
Una nacimiento (Juan 3:5)	Si	No	No
El cuerpo lavado (Heb. 10:22)	Si	No	No
Salir del agua (Hec. 8:39; Mat. 3:16)	Si	No	No

Cada hombre que practique el “rociar” o “verter” en vez del bautismo debe en el día final enfrentar los textos dados en el cuadro

anteriormente. Seremos juzgados por ellos y por otros (Apoc. 20:12).

No hay consuelo en el tratar de encontrar la palabra “rociar” en la Biblia, porque esta nunca fue usada en conexión con el bautismo: a).-“Esparciré sobre vosotros agua limpia y seréis purificados de todas vuestras impurezas, y de todos vuestros ídolos os limpiaré” (Ezeq. 36:25). Esto fue practicado bajo la ley de Moisés y en Números 19:1-10 tenemos el relato de la preparación de las aguas de limpieza o purificación. Consistía de: quemar la vaca ante sus ojos; hará quemar su cuero, su carne, su sangre y hasta su estiércol. Luego tomará el sacerdote madera de cedro, hisopo y tela roja, y lo echará en medio del fuego en que arde la vaca...recogerá las cenizas de la vaca... las guardará la congregación de los hijos de Israel para el agua de purificación.

IV.-EL TESTIOMONIO DE OTROS

1.-*Martín Lutero*: “El bautismo es una palabra griega, y puede ser traducida inmersión, como cuando sumergimos a alguien en agua, en la cual puede ser totalmente cubierto.”

2.-*Juan Calvino*: “La palabra bautismo significa sumergir, y es cierto que la inmersión fue la práctica de la Iglesia primitiva.”

3.-*Juan Wesley*: “somos sepultado en él – aludiendo a la antigua manera de bautizar por inmersión (Notas de Wesley sobre Rom. 6:4).

4.-*Lyman Coleman*: “el significado principal del original es zambullir, hundir, sumergir; el pronombre importante es inmersión”

5.-*Enciclopedia de Edimburgo*: “en el tiempo de los apóstoles la forma del bautismo era muy simple. La persona a ser bautizada era zambullida en un río o estanque.”

6.-*Liddell y scout*: “Bautizar: Sumergir en o bajo el agua”

7.-*Thayer*: “Bautizar: Sumergir repetidamente, inmersión.”

8.-*La Iglesia Católica Griega* testifica que la inmersión era la práctica original, y se debe continuar practicando la inmersión.

9.-*La Iglesia Católica Romana* reconoce que la inmersión era la práctica original.

10.-*La Iglesia de Inglaterra* admite que la inmersión era la práctica original.

11.-*La iglesia Metodista* aprueba la inmersión y sumerge a aquellos que la solicitan.

12.-*El Diccionario Webster* “sumergir o sepultar en agua, o rociar o pringar agua sobre.” No hay nada de sorprendente en esto, porque es la función de un diccionario los usos presentes de la palabra. La palabra lleva estos tres significados el día de hoy a causa de su uso; y si los hombres comenzaran con solo meter sus pies en el agua y lo llamaran bautismo, el diccionario daría esa definición como uno de los significados.

V.-EL ORIGEN DEL BAUTISMO NO ESCRITURAL

1.-*El primer caso relatado de bautismo por aspersion* es aquel de Novación, del 251 D.C. quien lo recibió mientras estaba en cama. Esta fue la primera excepción a la regla, siendo administrada a enfermos solamente, pero finalmente la excepción se volvió la práctica aceptada.

2.-*Oír el testimonio de Kart Hefele*, un obispo católico romano letrado: “la iglesia siempre ha sido sensible hacia el enfermo; y por esa razón introdujo el bautismo “clínico.” – *Historia de los Concilios de la Iglesia*, 153. Es llamado bautismo “clínico” porque es administrado al enfermo. La iglesia Católica no reclama autoridad escritural para rociar, si no más bien admite que ella lo introdujo.

3.-Sin embargo, el rociar por bautizar, *no fue legalizado por la Iglesia Católica sino hasta el 1311 D. C.* ahora citamos “el concilio de Ravena, 1311, legalizó el bautismo por aspersion, pero la práctica del bautismo clínico habían estado en uso por largo tiempo y difundido por todos los salones de enfermos de la iglesia” – *Johnson, enciclopedia universal*, Vol. 1, pág. 488.

Lo dicho anteriormente no es negado por ninguna persona informada, ya sea católica o protestante. Aquellos que practican el rociar como forma para el bautismo, no tienen autoridad más alta que la iglesia católica romana. Los católicos reclaman que su iglesia tiene la autoridad de alterar la voluntad de Dios y sustituir el

rociamiento en vez del bautismo. ¡No puedo creerlo! Digo que ni la iglesia católica ni ninguna otra iglesia tiene la autoridad de cambiar la voluntad de Dios en ningún tema.

V.-POR QUE SER BAUTIZADO

Muy a menudo esta pregunta es hecha. Es digna de una cuidadosa y respetuosa consideración y examen. El hecho de que el bautismo es mencionado o aludido por más de unas cien veces en el Nuevo Testamento es prueba de su importancia en la religión cristiana. Ningún tema ha sido tan discutido y ser tratado como un asunto de indiferencia.

El hombre no es el tribunal apropiado para decidir la cuestión. Debemos llevar el asunto a la Biblia y buscar en ella la respuesta, y todo aquel que quiera ser guiado por el Señor estará satisfecho con la respuesta. Aquí hay algunas de las razones encontradas en la Palabra de Dios.

1.-Cristo no tuvo pecados y con él solo fue para cumplir toda justicia (Mat. 3:15).

2.-Es mandado (Hec. 10:48; Mat. 28:19).

3.-Es la respuesta a una buena conciencia (1 Ped. 3:20-21).

4.-Para que uno se pueda regocijar (Hec. 8:39; 16:33-34).

5.-Para entrar en Cristo (Gál. 3:27).

6.-Para entrar en la muerte de Cristo (Rom. 6:3).

7.-Para ser resucitado con Cristo (Col. 2:12).

8.-Para caminar en novedad de vida (Rom. 6:4).

9.-Para entrar en el reino de Dios (Juan 3:5),

10.-Para lavar los pecados (Hec. 22:16).

11.-Para ser salvado (Marc. 16:16; 1 Ped. 3:21).

12.-Para que uno no rechace el consejo de Dios (Luc. 7:30).

13.-Para el perdón de pecados (Hec. 2:38). Ha sido contenido por algunos que tratan de evadir la esencia del bautismo diciendo que la palabra griega “eis” en este pasaje, la cual ha sido traducida “para” ha sido mal traducida, y que debería ser traducida “a causa de.” Esto haría que se enseñara que el arrepentimiento y el bautismo fueran a causa del perdón de pecados en vez de “para el perdón de pecados.” Te daremos el pasaje en 24 diferentes traducciones para que puedas tener el veredicto de las versiones. Para ahorrar espacio omitiremos todas aquellas palabras que no son necesarios para mostrar el significado de la palabra griega “eis.”

1.-KJV – “arrepentíos y sed bautizados... para perdón de pecados”

2.-ASV – “arrepíentanse y sean bautizado... para la remisión de sus pecados.”

3.-Rotherham enfatizada – “pero Pedro les dijo, arrepíentanse y sean sumergidos... para la remisión de sus pecados.”

4.-Lenguaje Moderno – “Arrepíentanse”, contestó Pedro, “y sean bautizados... para obtener la remisión de sus pecados.”

5.-Inglés Moderno – “cambien su mente y sean bautizados... para la liberación de sus pecados.”

6.-Siglo Veinte – “arrepíentanse,” contestó Pedro, “y sean bautizados... para el perdón de sus pecados.”

7.-Anderson – “Arrepíentanse, y sean sumergidos... para la remisión de sus pecados.”

8.-Oráculos vivientes – “Reformados y cada uno de ustedes sumergido en el nombre de Jesucristo para la remisión de pecados.”

9.-Traducción R. A. Knox (católica, derechos reservados por Sed & Ward, Inc.) – “Arrepíentanse, les dijo Pedro, y sean bautizados... para tener sus pecados perdonados.”

10.-Traducción Centenaria del Nuevo Testamento por Elena Barret Montgomery (publicada por la Sociedad Bautista Americana de Publicaciones -- “Arrepíentanse” contestó Pedro, “y sean bautizados... para la remisión de sus pecados.”

11.-El Nuevo Testamento Riverside, por William G. Ballantine – “Pedro les dijo: Arrepíentanse y sean bautizados... para el pedón de sus pecados.”

12.-Traducción de William Tyndale, 1534 – “Pedro les dijo: Arrepentíos y bautizaos... para la remisión de los pecados.”

13.-Traducción del Nuevo Testamento, por George Campbell, James Macknight, y Philip Doddridge, 1828 (Iglesia de Escocia) – “Y Pedro les dijo, reformaos y sean sumergidos... para el perdón de [sus] pecados.”

14.-Versión Inglesa Revisada (1881) – “Y Pedro les dijo: arrepentíos, y sean bautizados... para la remisión de pecados.”

15.-Traducción de la Unión de la Biblia Americana (1869) – “Arrepentíos y sed sumergidos cada uno de vosotros... para la remisión de pecados.”

16.-La Biblia de los Lectores Modernos (Moulton) – “Arrepentíos y sed Bautizados, cada uno de ustedes... para la remisión de sus pecados.”

17.-Dialogo Enfatizado – “reformaos y sed sumergidos... para la remisión de pecados.”

18.-Traducción Moffat – “arrepíentanse,” dijo Pedro, “dejen que cada uno de ustedes sea bautizado... para la remisión de sus pecados.”

19.-Traducción de Goodspeed – “deben arrepentirse, y cada uno de ustedes ser bautizado... para tener sus pecados perdonados.”

20.-Weymouth en Lenguaje Moderno (Revisión de Robertson) – “arrepentíos,” contestó Pedro, “y bautícese cada uno de vosotros... para la remisión de sus pecados.”

21.-Versión Siriaca – Arrepentíos y sed bautizados... para la remisión de pecados.”

22.-Traducción Warrell del Nuevo Testamento (de la Casa Bautista de Publicaciones) – “y Pedro les dijo, arrepentíos y sed sumergidos... para la remisión de vuestros pecados.”

23.-Versión Douay (Católica) – “Haced penitencia, y sed bautizados, cada uno de vosotros... para la remisión de pecados.”

24.-Traducción Wycliff del Nuevo Testamento (traducido en 1308 y es la traducción inglesa completa más vieja – “y Pedro les dijo, haced penitencia, y cada uno de vosotros sed bautizados, para la remisión de pecados, y recibiréis el don del Espíritu Santo.”

Por lo tanto, aquel que dice que Hechos 2:38 enseña que el bautismo es “a causa de” la remisión de pecados, está en completo desacuerdo con los eruditos del mundo.

Los hombres dicen que el bautismo es solamente una responsabilidad cristiana, pero no lo es. Las responsabilidades cristianas son repetidas a menudo. Cantar es una responsabilidad cristiana, pero no podemos ser liberados de esa responsabilidad cristiana por cantar un himno a lo largo de toda nuestra vida. Orar es también una responsabilidad cristiana, pero una oración a lo largo de nuestra vida no nos liberara de esa responsabilidad. Toda responsabilidad cristiana debe ser hecha una y otra vez. Porque los predicadores que predicán que el bautismo es una responsabilidad cristiana, deben ser consistentes, y deberán bautizar a sus miembros por lo menos cada una o dos semanas. El hecho de que el bautismo es mandado para ser obedecido una sola vez en el transcurso de la vida, es prueba de que no es una responsabilidad cristiana, pero prueba de que es un mandamiento para ser obedecido para volverse cristiano. Cuando es obedecido escrituralmente, aquel mandamiento respalda a uno para siempre.

RAZON XX

PORQUE ENSEÑA QUE EL HIJO DE DIOS PUEDE PECAR Y PERDERSE ETERNAMENTE

I.-INTRODUCCION

La doctrina de que el hijo de Dios no puede pecar para estar perdido eternamente no es una doctrina nueva en algún medio. Es aun hablada en la Biblia. Fue predicada hace mucho, mucho tiempo por la serpiente en el Jardín del Edén. El fue el autor de esta doctrina que primero fue predicada a Eva y Adán. Dios dijo que el día que ellos comieran del fruto prohibido, ellos morirían. Al contrario, la astuta serpiente dijo “Seguramente no morirán” (Gén. 3:4). En lenguaje literal estaba diciendo: “No serán condenados por que es imposible que caigan y se pierdan.” Pero tenemos la palabra de Dios, el sufrimiento del hombre, y novelas a montones que testifican otra cosa. Satanás alentó la caída del hombre al predicar la imposibilidad de apostasía. ¡Que gran advertencia! Por esta razón y por muchas otras, no puedo entretener el pensamiento al ser participante de un sistema religioso que enseña esta doctrina.

II.-LA BIBLIA ENSEÑA QUE EL HIJO DE DIOS PUEDE CAER Y ESTAR PERDIDO

1.-*Hay algo que el cristiano tiene que hacer para evitar caer.* “Por lo cual, hermanos, tanto más procurad hacer firme vuestra vocación y elección, porque haciendo estas cosas, jamás caeréis” (2 Ped. 1:10). ¿Qué cosas? Las cosas mencionadas en el verso 5 anterior. Por lo tanto, inconfundiblemente implica, que si uno no hace esas cosas caerá. Al hijo de Dios le es mandado poner toda diligencia para hacer que su llamado y elección sea segura. Así que la elección del cristiano no es segura, de lo contrario tal mandamiento no hubiera sido puesto sobre él.

2.-*Los cristianos de Corinto fueron amonestados a estar firmes para no caer:* “Así que el que piensa estar firme, mire que no caiga” (1 Cor. 10:12). Si uno no puede caer, ¿Por qué fue dado este mandamiento? Si supieras que es absolutamente imposible para un hombre sobre un edificio que caiga, no le gritarías de prisa, “ten

cuidado, hermano, puedes caer.” Tampoco el Espíritu Santo haría tal advertencia si fuera imposible para un cristiano caer.

3.-*Pablo supo que era posible que fuera rechazado.* Dijo: “sino que golpeo mi cuerpo y lo pongo en servidumbre, no sea que, habiendo sido heraldo para otros, yo mismo venga a ser eliminado” (1 Cor. 9:27). Pablo supo que era posible estar perdido, y para prevenirlo, golpeaba su cuerpo.

4.-*Un hijo de Dios puede dejar de creer* y cuando lo hace empezará a caer: “Mirad, hermanos, que no haya en ninguno de vosotros corazón tan malo e incrédulo que se aparte del Dios vivo” (Heb. 3:12).

5.-*Los gálatas fueron enseñado que un cristiano puede caer de la gracia:* “De Cristo os desligasteis, los que por la Ley os justificáis; de la gracia habéis caído” (Gál. 5:4). Al intentar ser justificados por la ley de Moisés fueron culpables de una apostasía completa. No solamente es posible que el cristiano caiga, sino que en este ejemplo vemos que tal cosa estaba pasando, aunque el hombre diga que es imposible. Notemos (a).-Él hombre es salvado por gracia (Efes. 2:8). (b).-Un cristiano puede caer de la gracia (Gál. 5:4). (c).-Por lo tanto, un cristiano puede estar perdido.

6.-Un cristiano puede pecar y estar eternamente perdido, porque *puede pecar es que está en esa condición pecaminosa en la que estuvo antes de ser cristiano:* “Ciertamente, si habiéndose ellos escapado de las contaminaciones del mundo por el conocimiento del Señor y Salvador Jesucristo, enredándose otra vez en ellas son vencidos, su último estado viene a ser peor que el primero. Mejor les hubiera sido no haber conocido el camino de la justicia que, después de haberlo conocido, volverse atrás del santo mandamiento que les fue dado. Pero les ha acontecido lo que con verdad dice el proverbio: «El perro vuelve a su vómito, y la puerca lavada a revolcarse en el cieno»” (2 Ped. 2:20-22). (a).-Habían escapado de las contaminaciones del mundo. (b).-Estaban enredándose otra vez y siendo vencidos. (c).- El último estado era peor que el primero. Si esto no es prueba de que el cristiano puede pecar y estar eternamente perdido, entonces, ¿Cuál es el último estado que es peor que el primero? ¿Puede el último estado ser peor que el primero si la persona va al cielo?

7.-*La parábola del sembrador* refuta directamente la doctrina de la imposibilidad de apostasía (Mat. 13:3-8, 18-23; Luc. 8:4-15). La semilla en la parábola es la palabra de Dios (Luc. 8:11). El sembrador es el predicador o maestro del evangelio (1 Cor. 3:6). La tierra es el corazón humano (Luc. 8:15). El oyente junto al camino no se volvió cristiano. El campo con piedras representa a aquellos que aceptaron la palabra pero que son marchitados por las tribulaciones o persecuciones y la tentación (Mat. 13:20-21; Luc. 8:13). Estos se volvieron cristianos, pero fallaron al producir frutos. Su fallo es relatado en Mateo 7:19: “Todo árbol que no da buen fruto, es cortado y echado en el fuego.” El campo espinoso representa a aquellos que se vuelven cristianos pero fueron estrangulados por los cuidados del mundo, el engaño de las riquezas, o los placeres de la vida y se volvieron infructíferos (Mat. 13:22; Luc. 8:14). Aceptaron la palabra y más tarde cayeron. La parábola es una poderosa advertencia a los cristianos que ellos pueden caer y perderse.

8.-*La parábola de la vid y los pámpanos* es una prueba más de que el cristiano puede ser quemado: “Todo pámpano que en mí no lleva fruto, lo quitará; y todo aquel que lleva fruto, lo limpiaré, para que lleve más fruto... El que en mí no permanece, será echado fuera como pámpano, y se secará; y los recogen, los echan en el fuego y arden” (Juan 15:2-6). “Todo pámpano que en mí” declara Cristo. “¡En mí!” no estar cerca, sino en él, el Cristo. El argumento: “si uno cae, nunca estuvo en Cristo,” es reconocer como palabras perdidas cuando son vistas a la luz de esta enseñanza. Así la pequeña frase “En mí” destruye uno de los argumentos favoritos de los predicadores, y pone la controversia en si el pámpano estaba o no en Cristo. ¿Qué pasa el pámpano que no da fruto? “Lo corta.” ¿Entonces que? Después de esto, es echado al fuego. Y el “fuego” es el “fuego del infierno” (Mat. 5:22):

9.-Aprendemos de la *parábola de los talentos* que un siervo de Dios puede perderse (Mat. 25:14-30): a).-Las personas bajo consideración son los siervos del Señor. b).-Dos siervos fieles fueron bendecidos; uno era infiel, malo y perezoso, y el Señor mandó que fuera echado a las tinieblas de más afuera donde está el llanto y crujir de dientes. c).-por lo tanto, uno de los siervos del Señor puede estar eternamente perdido.

10.-*Jesús dijo que echaría a algunos fuera de su reino y los mandarían al horno de fuego*: “Enviaré el Hijo del hombre a sus

ángeles, y recogerán de su Reino a todos los que sirven de tropiezo y a los que hacen maldad, y los echarán en el horno de fuego; allí será el lloro y el crujir de dientes” (Mat. 13:41-42). Los ciudadanos del reino de Cristo, las criaturas que han nacido de nuevo, los hijos de Dios, quienes son causa de tropiezo y hacen maldad, serán echados al horno de fuego.

11.-*Cristo dijo que lo haría – así que no es imposible – escupió a los de Laodicea de su boca: “Pero por cuanto eres tibio y no frío ni caliente, te vomitaré de mi boca” (Apoc. 3:16). Fueron vomitados por Cristo. Así que podemos estar fuera de Cristo.*

12.-*Pablo dijo que los hombres apostatarían y se apartarían de la fe (1 Tim. 4:1-3). Esta es una conclusión evidente de que tuvieron fe, de lo contrario, no se habrían apartado de ella. El destino de aquellos que se apartan de la fe es visto en 1 Tim. 5:12: “incurriendo así en condenación por haber quebrantado su primera fe” o “cayendo en condenación, porque se apartaron de su primera fe.”*

13.-*La cosecha de un cristiano dependerá sobre lo que siembra: “No os engaños; Dios no puede ser burlado, pues todo lo que el hombre siembre, eso también segará, porque el que siembra para su carne, de la carne segará corrupción; pero el que siembra para el Espíritu, del Espíritu segará vida eterna. No nos cansemos, pues, de hacer bien, porque a su tiempo segaremos, si no desmayamos” (Gál. 6:7-9). Este mensaje fue dirigido a cristianos; por lo tanto, la ley universal de la siembra y cosecha se aplica tanto a los cristianos como a los pecadores. Un cristiano puede sembrar para la carne y su cosecha será corrupción; puede sembrar para el espíritu y su cosecha será vida eterna, si no desmaya. Esta ley es inalterable.*

14.-*El creyente puede pecar y estar en peligro de muerte: “Hermanos, si alguno de entre vosotros se ha extraviado de la verdad y alguno lo hace volver, sepa que el que haga volver al pecador del error de su camino, salvará de muerte un alma y cubrirá multitud de pecados” (Sant. 5:19-20). a).-Estos eran creyentes (Sant. 2:1): solo estos están en peligro de muerte, porque los incrédulos ya están muertos (Efes. 2:1, 5). c).-Por lo tanto, puede errar de la verdad y caer en peligro de muerte.*

15.-*Podemos pecar en contra de los hermanos y hacer que perezcan:* “Y así, por tu conocimiento, se perderá el hermano débil por quien Cristo murió” (1 Cor. 8:11). Esta muerte es la muerte segunda (Apoc. 20:14) en vez de la muerte primera o física que no viene a todos. Ningún hombre vivo puede armonizar este pasaje con la teoría de que “los salvos son siempre salvos.”

16.-*Muchos de los discípulos de Cristo se separaron de él:* “Desde entonces muchos de sus discípulos volvieron atrás y ya no andaban con él” (Juan 6:66). a).- Es admitido que el hombre no puede ser salvado si está apartado de Cristo (Juan 15:5). b).- Muchos de los discípulos se separaron para siempre de él (Juan 6:66). c).- Por lo tanto, esos discípulos de Cristo estaban perdidos.

17.-*Un hijo de Dios puede estar perdido porque puede permanecer y morir en aquel estado. ¿Puede morir en aquella condición? Ananías y Zafira lo hicieron (Hec. 5). El destino de aquellos que mueren en esa condición es visto en Apoc. 21:8: “Pero los cobardes e incrédulos, los abominables y homicidas, los fornicarios y hechiceros, los idólatras y todos los mentirosos tendrán su parte en el lago que arde con fuego y azufre, que es la muerte segunda.”* Por lo tanto, es posible que un hijo de Dios pueda pecar y estar perdido eternamente.

18.-*Es posible para un hijo de Dios estar perdido, o es imposible para un hijo de Dios probar la muerte bajo ciertas condiciones. Ningún borracho “heredará el reino de Dios” (1 Cor. 6:10). ¿Puede un hijo de Dios emborracharse? Dirás que Sí. Pero los hombres dicen que Dios no lo dejará morir en tales condiciones. Si aquello fuera cierto, un cristiano podría emborracharse y volverse a emborrachar y nunca morir sino vivir correctamente para siempre acá en la tierra. ¡Que absurdo!*

19.-*Si un hijo de Dios no puede perderse, el diablo es un tonto. Ha estado trabajando por lo menos unos seis mil años para condenar las almas de los hijos de Dios; y si no tiene éxito en condenar las almas de tan solo un hijo de Dios, es un inocentón al continuar intentándolo.*

III.-UN EXAMEN DE ALGUNOS TEXTOS DE PRUEBA

1.-“De cierto, de cierto os digo: El que oye mi palabra y cree al que me envió tiene vida eterna, y no vendrá a condenación, sino que

ha pasado de muerte a vida” (Juan 5:24). Este texto es usado para probar que el creyente tiene vida eterna ahora, y que por lo tanto es imposible que se pierda. Sabemos que un texto no contradice a otro, así que ¿Cuál es la explicación?

La declaración de Jesús con respecto a su sangre derramada ayudará: “porque esto es mi sangre del nuevo pacto que por muchos es derramada para perdón de los pecados” (Mat. 26:28). Cristo habló como si su sangre estaba siendo derramada, mientras que esta todavía fluía por sus venas, iba a ser derramada en el futuro. Aparentemente en Juan 5:24, Jesús fue hacia el día del juicio, y habló como si éste fuera presente. Los creyentes gozan de la promesa de la vida eterna y la recibirán; o siendo llevados a sí mismos al juicio, el creyente heredará la vida eterna.

El creyente tiene vida eterna en dos sentidos: 1).-En promesa (1 Juan 2:25). 2).-En que tiene a Jesús quien es “vida eterna, la cual estaba con el Padre y se nos manifestó” (1 Juan 2:1). Sin embargo, la Biblia enseña en muchas partes que el creyente sobre esta tierra todavía no tiene vida eterna la cual esté ya gozando. Por ejemplo: 1).-Tanto la vida eterna como el castigo eterno han sido puestos al otro lado del valle de la muerte (Dan. 12:2). 2).-Tenemos ahora la esperanza de la vida eterna (Tito 1:1-2), y no esperamos lo que ya tenemos (Rom. 8:25). 3).-El Señor dará la vida eterna (Rom. 2:6-7). 4).-La vida eterna vendrá en el tiempo del fin (Rom. 6:22). 5).-La vida eterna será recibida en el mundo venidero (Marc. 10:30).

2.-¿Quién nos separará del amor de Cristo? ¿Tribulación, angustia, persecución, hambre, desnudez, peligro o espada? Como está escrito: Por causa de ti somos muertos todo el tiempo; somos contados como ovejas de matadero. Antes, en todas estas cosas somos más que vencedores por medio de aquel que nos amó. Por lo cual estoy seguro de que ni la muerte ni la vida, ni ángeles ni principados ni potestades, ni lo presente ni lo por venir, ni lo alto ni lo profundo, ni ninguna otra cosa creada nos podrá separar del amor de Dios, que es en Cristo Jesús, Señor nuestro. (Rom. 8:35-39). Si el pasaje hace referencia a nuestro amor por Dios en vez del amor de Dios por nosotros, entonces no enseña la imposibilidad de apostasía; más bien que las cosas externas no pueden separarnos del amor de Dios, pero esto no enseña que no podemos separarnos del amor de Dios. Es claro que podemos separarnos del amor de Dios: 1).-“permaneced en mi amor” (Juan 15:9). 2).-“Si guardáis mis mandamientos, permaneceréis en mi amor” (Juan 15:10).

3).-“conservaos en el amor de Dios” (Judas 21). Si quieres decir que el pasaje hace referencia al amor de Dios por el hombre, esto todavía no prueba la imposibilidad de apostasía; porque el hecho de que Dios ame al hombre no es prueba de la salvación del hombre, porque Dios ama al mundo entero (Juan 3:16) y nos amo aun cuando éramos pecadores (Rom. 5:8).

3.-*“Todo aquel que es nacido de Dios no practica el pecado, porque la simiente de Dios permanece en él; y no puede pecar, porque es nacido de Dios”* (1 Juan 3:9). Juan dice que la persona no puede pecar porque la simiente vive en él. La semilla es la palabra de Dios (Luc. 8:11), y el diablo puede robar la palabra del corazón de la persona (Luc. 8:12). Juan no está enseñando en este verso que es imposible que un cristiano peque, porque enseña en otros versículos que sí puede pecar. 1).-“Si decimos que no tenemos pecado, nos engañamos a nosotros mismos y la verdad no está en nosotros” (1 Juan 1:8). 2).-“Si confesamos nuestros pecados, él es fiel y justo para perdonar nuestros pecados y limpiarnos de toda maldad” (1 Juan 1:9). 3).-“Hijitos míos, estas cosas os escribo para que no pequéis” (1 Juan 2:1). 4).-“Pero si alguno ha pecado, abogado tenemos para con el Padre, a Jesucristo, el justo” (1 Juan 2:1). La persona que pone una interpretación en un pasaje que contradice otro pasaje claro, seguramente está malinterpretándolo. Así otro texto de prueba que falla como prueba.

4.-*Rom. 7:15-25 es usado en un esfuerzo para probar que es el cuerpo del cristiano el que peca y no su espíritu.* Si es así – y si lo que el hombre siembra eso también segará (Gál. 6:6,7) – entonces su cuerpo será echado en el infierno mientras que su espíritu irá al cielo. Esto es algo nuevo bajo el sol: ¡El espíritu de un hombre en el cielo y su cuerpo en el infierno! La verdad del asunto es como sigue: a).-El espíritu del hombre deja que el pecado reine en el cuerpo (Rom. 6:12). b).-Es el espíritu y no el cuerpo el que sabe (1 Cor. 2:11). 3).-algunos pecados son cometidos para gratificar la carne, pero primero son cometidos en el corazón y proceden del corazón (Marc. 7:21-13).

5.-*“Si la obra de alguno se quema, él sufrirá pérdida, si bien él mismo será salvo, aunque así como por fuego”* (1 Cor. 3:15). Las obras del maestro que pueden ser quemadas son las personas que convierte. Esto sería una pérdida, pero él podría ser salvo. Los corintios fueron el trabajo de Pablo, y el temía que algunos de ellos

pudieran perderse. Este verso desapruueba más que aprobar la imposibilidad de apostasía.

6.-“*que sois guardados por el poder de Dios, mediante la fe, para alcanzar la salvación que está preparada para ser manifestada en el tiempo final*” (1 Ped. 1:5). Somos guardados por el poder de Dios para la salvación, y esto es “a través de la fe.” El esfuerzo del poder de Dios, creer es nuestra parte, y haremos bien en recordar que el hombre puede dejar de creer (Heb. 3:12) y caer del favor de ser guardado por el poder de Dios.

7.-*Mat. 7:21-23 es usado para probar que Cristo no sabe y nunca ha sabido quien va a caer.* Pero el pasaje no prueba eso. Solamente prueba que Cristo nunca aprobó esos falsos profetas, porque aprendemos del primer verso del párrafo que ellos eran los únicos bajo consideración.

8.-“*Salieron de nosotros, pero no eran de nosotros, porque si hubieran sido de nosotros, habrían permanecido con nosotros; pero salieron para que se manifestara que no todos son de nosotros*” (1 Juan 2:19). En el verso dieciocho aprendemos que Juan estaba hablando del anticristo. Esos anticristos habían salido de los apóstoles, predicando diferente doctrina. Esto prueba de que ellos no de eran apóstoles, sino, hubieran continuado con ellos, predicando la doctrina que ellos habían predicado; porque el Espíritu Santo el cual los apóstoles poseyeron, no tenía apóstoles que predicaran una doctrina y a esos hombres que predicaran otra. Juan dice que: “no eran” de nosotros. Tales eran falsos maestros que habían salido por si mismos. Así algunos no habían estado con los apóstoles, otros si, de todas maneras, no eran de los apóstoles.

9.-“*No os ha sobrevenido ninguna tentación que no sea común a los hombres; y fiel es Dios, que no permitirá que vosotros seáis tentados más allá de lo que podéis soportar, sino que con la tentación proveerá también la vía de escape, a fin de que podáis resistirla*” (1 Cor. 10:13). Dios es fiel para proporcionar una oportunidad de escape para el cristiano, y el cristiano debe aprovechar la oportunidad o caerá; porque el verso que precede dice, “Por tanto, el que cree que está firme, tenga cuidado, no sea que caiga.”

10.-“*Mis ovejas oyen mi voz, y yo las conozco y me siguen; y yo les doy vida eterna y jamás perecerán, y nadie las arrebatará de mi mano*” (Juan 10:27-28). Esta maravillosa promesa es condicional

y dependiente de la persona que sigue a Cristo. “”Me siguen.” Jesús enseña en el verso 12 que las ovejas pueden ser atacadas y dispersadas: “el lobo las arrebató y las dispersó.”

Los diez textos de prueba que fueron dados no es todo lo que hay con respecto a “los salvos siempre salvos” que nuestros amigos tienen para ofrecer, pero son algunos de los principales.

RAZON XXI

PORQUE ENSEÑA QUE LOS BEBES NACEN PUROS E INOCENTES EN VEZ DE PECADORES Y DEPRAVADOS

I.-INTRODUCCION

1.-Mucha gente deliberadamente y otros sin conocimiento – la mayoría sin conocimiento – *se han añadido a las iglesias con sus credos eclesiásticos que enseñan la total depravación hereditaria.* Webster dice que hereditario significa “transmitido, o transmisible, como una cualidad constitucional o condiciones de padres a hijos;” y dice que depravación significa: “el estado de ser malo, perverso, corrupto.” Es una teoría la cual reclama que la condición corrupta ha sido transmitida al infante a través de sus padres y que es completamente inclinado a lo malo; que es inherentemente impuro; que es hijo del diablo.

2.-*Un error conduce a otro.* La doctrina de la total depravación hereditaria conduce a la doctrina errónea del bautismo de infantes. Una cita de Juan Wesley, el fundador de la iglesia metodista: “pero la gran pregunta es, ¿Quién es el sujeto apropiado para el bautismo – los adultos solamente o los infantes también? Para contestar esta pregunta completamente, debemos primero, entrar al campo del bautismo de infantes, tomando de las escrituras, las razones y prácticas primitivas; y segundo, contestando las objeciones en contra de este.

“Como trasfondo del bautismo de infantes: Si los infantes son culpables del pecado original, entonces son sujetos apropiados para el bautismo; viendo, de manera ordinaria, que no pueden ser salvados, a menos que este pecado sea lavado por el bautismo. Ha

sido ya probado, que esta mancha original afecta a cada niño, y por ende, son hijos de ira, y candidatos a la condenación eterna... los infantes necesitan ser lavados del pecado original; por lo tanto, son sujetos propios del bautismo:” – *Miscelánea, Obras de Wesley, vol. 2, pág. 16.*

Neander también declara que el bautismo de infantes evolucionó de la doctrina del pecado original – *Historia de la Iglesia, vol. 1, págs. 426, 427.*

3.-*Sería injusto* dejar la impresión que los que defienden el bautismo de infantes son los únicos que están enseñando la total depravación hereditaria. Esto sería injusto de los bautistas. Por lo tanto, insertamos una cita de su manual para la iglesia: “creemos que el hombre fue creado en santidad, bajos la ley de su Hacedor; pero por transgresión voluntaria cayó de aquel estado de santidad y felicidad; en consecuencia de lo cual la humanidad actual es pecadora, no por restricción sino por elección; siendo por naturaleza carentes completamente de aquella santidad requerida por la ley de Dios, positivamente inclinado a lo malo, y por lo tanto, bajo la ruina de la condenación eterna, sin defensa o excusa.” – *Manual de la iglesia diseñado para el uso de las iglesias bautistas, por J. M. Pendleton, pág. 46.* “toda la humanidad” incluyendo tanto infantes como adultos.

4.-*Ningún cuadro más negro* puede ser pintado que este el cual ha sido pintado por los defensores de la total depravación hereditaria. El escritor no puede afiliarse a un grupo el cual enseña esta doctrina antiescritural y repugnante.

II.-UN EXAMEN DE ALGUNOS TEXTOS DE PRUEBA

1.-*Los defensores de esta teoría a menudo usan Salmos 14:2, 3 como texto de prueba*, pero este en vez de apoyar lo desaprueba: “El SEÑOR ha mirado desde los cielos sobre los hijos de los hombres para ver si hay alguno que entienda, *alguno* que busque a Dios. Todos se han desviado, a una se han corrompido; no hay quien haga el bien, no hay ni siquiera uno.” Este texto prueba que la gente era muy mala, pero no prueba que hubieran nacido en ese estado. El pasaje dice; “Todos se han desviado, a una se han corrompido.” Hubiera sido imposible para ellos apartarse y corromperse si hubieran nacido de esta manera. El hecho de que ellos se apartaran y se corrompieran es prueba de que ellos no nacieron en ese estado.

2.-Salmos 51:5, *es otro de los textos de prueba, que no enseña esto*: “He aquí, yo nací en iniquidad, y en pecado me concibió mi madre.” Aquellos que abogan por la total depravación hereditaria infieren que David nació pecador, pero el pasaje no es susceptible para tal interpretación. El pecado es mencionado en el verso, fue cometido antes de la existencia de David. David no existía cuando fue concebido. Por lo tanto, el pecado y la iniquidad hablados existieron antes que David viniera a la existencia.

3.-*La declaración de Pablo en 2:3* es también citado como prueba de esta doctrina: “...entre los cuales también todos nosotros en otro tiempo vivíamos en las pasiones de nuestra carne, satisfaciendo los deseos de la carne y de la mente, y éramos por naturaleza hijos de ira, lo mismo que los demás” (Efes. 2:3). Sin embargo, “por naturaleza” no siempre significa “por herencia.” Adán Clarcke, un creyente de la total depravación hereditaria, no usa este verso como prueba. Más bien dijo: “el apóstol parece hablar de los hábitos pecaminosos.”

4.-*Enseguida examinaremos Salmos 58:3*: “Desde la matriz están desviados los impíos; desde su nacimiento se descarrián los que hablan mentiras.” Esto indica que se desviaron desde la matriz. No nacieron desviados. Su desvío consiste en hablar mentiras. Los infantes no pueden hablar mentiras; por lo tanto, este pecado no fue cometido en la infancia

III.-PASAJES QUE REFUTAN LA FALACIA DE ESTA DOCTRINA

1.-*El hombre peca desde su juventud en lugar de hacerlo en su nacimiento.* “Y el SEÑOR percibió el aroma agradable, y dijo el SEÑOR para sí: Nunca más volveré a maldecir la tierra por causa del hombre, porque la intención del corazón del hombre es mala desde su juventud; nunca más volveré a destruir todo ser viviente como lo he hecho” (Gén. 8:21). Si el corazón del hombre se vuelve malo desde su juventud, entonces debe haber sido puro antes de llegar a esta edad.

2.-*El espíritu del hombre, le ha sido dado por su Hacedor:* “entonces volverá el polvo a la tierra como lo que era, y el espíritu volverá a Dios que lo dio” (Eccl. 12:7). Si Dios le ha dado al hombre un espíritu corrupto, entonces, ¿no es injusto para el hombre e

injusto de parte de Dios hacer al hombre responsable de su corrupción?

3.-*Un infante no es depravado porque Dios no es depravado.* Pablo dijo en su famoso discurso en la colina de Marte "Porque también nosotros somos linaje suyo" (Hec. 17:28). Siendo linaje de Dios, un hijo no puede ser depravado a menos que Dios sea depravado. Nadie puede acusar a Dios de ser depravado. Entonces, ¿por qué hacer tal acusación en contra de su linaje?

4.-El Espíritu Santo declara que *el hijo no heredará el pecado de su padre*: "El alma que peque, ésa morirá. El hijo no cargará con la iniquidad del padre, ni el padre cargará con la iniquidad del hijo; la justicia del justo será sobre él y la maldad del impío será sobre él." Veamos lo que tenemos en este versículo: 1).-Tanto la justicia como la iniquidad descansan sobre su hacedor y no sobre otro. La justicia demanda esto. 2).-"El hijo no llevará el pecado del padre." Aquellos que insisten en que el hijo debe llevar la iniquidad del padre (Adán) contradicen rotundamente este texto.

5.-Un niño no es depravado, *porque el hombre debe volverse como un niño para poder entrar en el reino de los cielos*: Jesús dijo, "En verdad os digo que si no os convertís y os hacéis como niños, no entraréis en el reino de los cielos" (Mat. 18:3). Aun así. Muchos religiosos enseñan que los niños son herederos de la total depravación hereditaria. ¿Estuvo Jesús enseñando que el hombre debe volverse corrupto y perverso para poder entrar en el reino de los cielos? Desde luego que no.

6.-David *no tuvo la creencia de que su hijo* murió con la naturaleza corrupta y culpable de pecado. En cambio, dijo: "Yo iré a él, pero él no volverá a mí" (2 Sam. 12:23).

7.-*Es imposible para el pecado ser heredado*: el pecado es una violación de la ley de Dios por comisión u omisión: "Todo el que practica el pecado, practica también la infracción de la ley, pues el pecado es infracción de la ley" (1 Juan 3:4). Con relación a la omisión: "A aquel, pues, que sabe hacer *lo* bueno y no lo hace, le es pecado" (Sant. 4:17). El pecado es tanto una transgresión como una omisión de la ley. Siendo esto cierto, es absolutamente imposible para un hombre heredarlo, porque no es una cualidad hereditaria.

8.-*El hecho de que Dios no haya dado un plan para salvar a los infantes es prueba cierta de que ellos no están perdidos, de que no son pecadores.*

RAZON XXII

PORQUE ENSEÑA QUE LA MANIFESTACION MILAGROSA DEL ESPIRITU SANTO HA CESADO

I.-INTRODUCCION

Muchos grupos religiosos del día de hoy reclaman hablar por inspiración y hacer milagros. Tales predicaciones han ocasionado mucha confusión en la mente de muchos, y es necesario un estudio del tema. Si la Biblia enseña que los dones milagrosos iban a continuar a través de los siglos, entonces yo estoy en el grupo equivocado; pero si enseña que los dones iban a terminar al cumplimiento de un dado trabajo, entonces todos aquellos que reclaman este poder están en error. Debe ser o lo uno o lo otro, por lo tanto, es a la Escritura a donde debemos ir.

II.-CRISTO REALIZÓ MUCHOS MILAGROS

1.-*Jesús tuvo que realizar muchos milagros para establecer que sus reclamos de que era el Hijo de Dios, eran ciertos. Si no hubieran existido señales milagrosas que acompañaran su trabajo, los hombres no se habrían dado cuenta de que él era el Mesías. El poder de realizar milagros selló su trabajo con el sello divino. Nicodemo, un gobernante de los judíos, admitió esto al decir: “nadie puede hacer las señales que tú haces si Dios no está con él” (Juan 3:2). Con tales credenciales divinas, fue reconocido como “el maestro que había venido de Dios.”*

2.-Los reclamos de Jesús demandaron señales milagrosas y él *estableció ese reclamo por hacer “muchas otras señales...” las cuales no están escritas en este libro*” (Juan 20:30). Sin embargo muchas señales están escritas y algunas de ellas son: a).-Los ciegos recibiendo la vista (Juan 9:1-12). b).-Los cojos caminaron (Mat. 21:14); c).-Los leprosos fueron limpiados (Luc. 17:11-19); d).-Los sordos oyeron (Marc. 7:31-3.7); e).-Los enfermos fueron curados

(Mat. 8:14-17); f).-Los demonios fueron echados fuera (Mat. 8:28-34); g).-Jesús caminó sobre las aguas (Mat. 14:22-33); h).-El viento y el mar le obedecieron (Mat. 8:27); i).-Miles fueron alimentados con algunos panes y peces (Mat. 14:13-21); j).-Levantó a los muertos (Juan 11:32-45); y k).-fue más allá de todo esto dando evidencia irrefutable para siempre al morir y levantarse de los muertos (Juan 20:19-31), mostrándose así mismo vivo después de su pasión con muchas pruebas (Hec. 1:3).

3.-*Las señales de Cristo fueron relatadas con el propósito de producir fe:* “Y muchas otras señales hizo también Jesús en presencia de sus discípulos, que no están escritas en este libro; pero éstas se han escrito para que creáis que Jesús es el Cristo, el Hijo de Dios; y para que al creer, tengáis vida en su nombre” (Juan 20:30-31). Vemos el propósito de relatar algunas de las señales: Producir fe en Cristo. Además, vemos el por qué muchas otras señales no fueron escritas: No fueron necesarias para este propósito. Todas estas fueron ciertas, entonces no hay necesidad hoy para una manifestación sobrenatural de poder para convencer al hombre de la divinidad de Cristo. Por lo tanto, pedir una manifestación milagrosa hoy para que puedas creer en Cristo, es una especie de insulto para él quien ha dado ya los medios para producir tal fe.

III.-LA INSPIRACION Y CONFIRMACION DEL MENSAJE

1.-*Fue indispensable* que los primeros predicadores del evangelio fueran inspirados para saber qué decir, y que ellos fueran capaces de realizar milagros para confirmar lo que estaban diciendo. No hubo otra manera, porque no había Nuevo Testamento escrito y confirmado por milagros en aquel tiempo. ¿Cómo pudieron los hombres haber sabido que ellos estaban aceptando el evangelio puro?

2.-De acuerdo con las necesidades características del principio del evangelio, *los apóstoles les fue prometido el bautismo del espíritu Santo para que pudieran infaliblemente llevar a cabo el trabajo comenzado por Jesús* (Hec. 1:4-5). Aquí hay algunos pensamientos relativos a la promesa: a).-El Espíritu Santo hablaría a través de los apóstoles: “lo que os sea dado en aquella hora, eso hablad; porque no sois vosotros los que habláis, sino el Espíritu Santo” (Marc. 13:11). b).-El Espíritu Santo les enseñaría y recordaría lo que Jesús les había enseñado: “Pero el Consolador, el Espíritu Santo, a quien el Padre enviará en mi nombre, El os

enseñará todas las cosas, y os recordará todo lo que os he dicho” (Juan 14:26). c).-El Espíritu Santo iba a dar testimonio de Cristo “El dará testimonio de mí” (Juan 15:26). d).-El Espíritu Santo les iba a guiar a toda la verdad: “Pero cuando El, el Espíritu de verdad, venga, os guiará a toda la verdad” (Juan 16:13). e).-El Espíritu Santo les investiría de poder: “Vosotros sois testigos de estas cosas. Y he aquí, yo enviaré sobre vosotros la promesa de mi Padre; pero vosotros, permaneced en la ciudad hasta que seáis investidos con poder de lo alto” (Luc. 24:48-49). Este poder con el cual iban a ser investidos les permitiría llevar a cabo la proclamación del verdadero mensaje, como fue demostrado en los versos leídos anteriormente; este poder también les haría capaces de realizar milagros para confirmar la verdad del mensaje predicado. Las señales que acompañaron a la predicación fueron prometidas en aquel tiempo a los once que fueron mandados a ir por todo el mundo a predicar el evangelio: “Y estas señales acompañarán a los que han creído: en mi nombre echarán fuera demonios, hablarán en nuevas lenguas; tomarán serpientes en las manos, y aunque beban algo mortífero, no les hará daño; sobre los enfermos pondrán las manos, y se pondrán bien” (Marc. 16:17-18). ¿Cuál fue el propósito por el cual estas señales acompañaron a la predicación de la palabra? Aquí está la respuesta: “ellos salieron y predicaron por todas partes, colaborando el Señor con ellos, y confirmando la palabra por medio de las señales que la seguían” (Marc. 16:20). Escuchemos las reiteraciones de Pablo de aquel propósito: “¿cómo escaparemos nosotros si descuidamos una salvación tan grande? La cual, después que fue anunciada primeramente por medio del Señor, nos fue confirmada por los que oyeron, testificando Dios juntamente con ellos, tanto por señales como por prodigios, y por diversos milagros y por dones del Espíritu Santo según su propia voluntad” (Heb. 2:3-4).

En las citas dadas arriba, he probado dos cosas: *Primero*, que fue necesario que el Espíritu Santo viniera sobre los apóstoles para que el evangelio pudiera ser proclamado con infalibilidad y certeza inquebrantable; para que la revelación del mensaje de salvación no fuera confiada a la memoria falible de hombres falibles. *Segundo*, que fue esencial que las señales los acompañaran hasta el final para que el mensaje fuera autenticado.

3.-En *Hechos 2:1-4* leemos de la llegada del Espíritu Santo sobre los apóstoles, el cumplimiento de esta promesa. a).-Fue prometido que el Espíritu Santo les guiaría en la predicación. En *Hechos 2:4* leemos que el Espíritu Santo les dio lo que tenían que

pronunciar. b).-El Señor también prometió que aquellas señales les acompañarían. En Hechos 2:43 leemos: “Sobrevino temor a toda persona; y muchos prodigios y señales eran hechas por los apóstoles.”

Una de las señales fue la capacidad de hablar en “nuevas lenguas” (Marc. 16:17). En este día, el de pentecostés, los apóstoles hablaron “otras lenguas” (Hec. 2:4). Había judíos presentes de muchas naciones bajo el cielo (Hec. 2:6). Ellos se maravillaron y dijeron: “¿Cómo es que cada uno de nosotros los oímos hablar en nuestra lengua en la que hemos nacido? (Hec. 2:8). Ellos también dijeron: “cretenses y árabes, les oímos hablar en nuestros idiomas de las maravillas de Dios” (Hec. 2:11). Vemos que este hablar en lenguas no fueron sonidos que no se entendieron, sino que fue el poder hablar en lengua que pudiera ser entendida por la gente que vivía en los países donde esas lenguas eran comunes. Aquellos que reclaman hablar en “lenguas desconocidas” deberían hablar lenguas que nunca les hayan sido enseñadas y no dar una exhibición de sonidos que no se entienden. Dejemos que alguien que alguien que nunca ha aprendido español, francés, o latín hable estas lenguas. Si, dejemos.

Hace algunos años, hablando con una dama sobre este tema, saqué una carta de mi bolsillo y se la mostré, diciendo: “esta carta puede ayudarle.” Ella leyó la primera parte, la cual estaba en inglés, y entonces preguntó ¿Cuál es la otra parte de la carta?” contesté “es en una lengua desconocida.” Ella se maravilló y dijo, “¿puede leerla? ¿puede interpretarla?” Si. Ella continuó, “podemos hablarlo pero ninguno de nosotros puede escribirlo o leerlo.” Entonces le expliqué: “esto es solamente español antiguo, pero para usted es lengua desconocida, una lenguas que usted nunca ha aprendido. La gente del día de pentecostés oyó en sus propias lenguas o lenguajes en los cuales ellos habían nacido. Ellos no oyeron una lengua que no conocieran, o que no se hablara en algún lugar o tiempo. Ellos oyeron lenguas que pudieron escribir y hablarlas también.”

El hablar en lenguas fue solamente una de las señales que les siguieron. Curaron enfermos, echaron fuera demonios e hicieron muchas maravillas y milagros.

4.-*La llegada del Espíritu Santo sobre los gentiles* (Hec. 10:44-48) – Cornelio y sus amigos – *fue a causa de un propósito*

diferente. Fue el bautismo del Espíritu Santo porque Pedro lo identificó como tal (Hec. 11:15-16).

(a).-Este propósito del bautismo es claramente visto en el uso que más tarde fue hecho de él. En Jerusalén, Pedro relató el incidente para remover las dudas con respecto a la legalidad de bautizar a los gentiles (Hec. 11:1-18); por lo tanto, es incuestionable el diseño de este: *un diseño externo para sí mismos*. Siendo este el propósito, una vez que fue demostrado ya no hubo necesidad de ser repetido; por lo tanto, no hay razón para que ocurriera otra vez.

b).-Este bautismo en el Espíritu Santo no salvó a Cornelio ni a sus amigos. Ellos – lo mismo que los judíos en pentecostés – tuvieron que oír el evangelio y ser salvados por medio de él. El ángel había dicho previamente a Cornelio que Pedro “Envía a Jope y haz traer a Simón, que también se llama Pedro, a quien te dirá palabras por las cuales serás salvo, tú y toda tu casa.” (Hec. 11:13, 14). Así que ellos fueron salvados por las palabras que oyeron y no por el bautismo en el Espíritu Santo.

IV.-SOLO LOS APOSTOLES TUVIERON EL PODER DE TRANSMITIR LOS DONES MILAGROSOS DEL ESPIRITU SANTO

El poder de conceder los dones milagrosos del Espíritu Santo a los cristianos era asunto peculiar de los apóstoles. Nadie más gozó de este honor, y aquellos que recibieron estos dones de los apóstoles, no pudieron transferirlos a otros. La prueba es como sigue:

1.-*Los samaritanos recibieron los dones milagrosos del Espíritu Santo a través de dos apóstoles*: “Cuando los apóstoles que estaban en Jerusalén oyeron que Samaria había recibido la palabra de Dios, les enviaron a Pedro y a Juan, quienes descendieron y oraron por ellos para que recibieran el Espíritu Santo, pues todavía no había descendido sobre ninguno de ellos; sólo habían sido bautizados en el nombre del Señor Jesús. Entonces les imponían las manos, y recibían el Espíritu Santo” (Hec. 8:14-17). Estos samaritanos habían sido bautizados – por lo tanto, habían recibido el don del Espíritu Santo que fue prometido en Hechos 2:38 – pero todavía no habían recibido poder milagroso. Los apóstoles enviaron a Pedro y a Juan para que impusieran las manos sobre ellos para que pudieran tener el poder. ¿Por qué Felipe – un hombre que había hecho muchas señales en medio de ellos (Hec. 8:5, 8) – no les concedió ese poder? La respuesta es clara: Felipe no era apóstol, por

eso no pudo. Si esto es así, ¿Por qué fueron enviados dos apóstoles a hacerlo?

2.-*Felipe recibió este poder milagroso como resultado de la imposición de manos apostólicas.* Se ha mencionado que muchas señales acompañaron a la predicación de Felipe en Samaria (Hec. 8:5-8). ¿De dónde tuvo el poder para realizar milagros? La respuesta: era uno de los siete que fueron elegidos para cuidar de un trabajo de benevolencia en la iglesia de Jerusalén; “a los cuales presentaron ante los apóstoles, y después de orar, pusieron sus manos sobre ellos” (Hec. 6:1-6). Es claro que este poder vino a Felipe por la imposición de manos de los apóstoles.

3.-*Pablo confirió este poder sobre doce hombres bautizados.* En Hec. 19:1-7 leemos de doce hombres que fueron bautizados por Pablo. Por lo tanto, habían recibido el don del Espíritu Santo (Hec. 2:38), pero no habían recibido los dones milagrosos del Espíritu Santo. Este solamente podía venir a ellos por la imposición de las manos apostólicas. Por lo tanto, “cuando Pablo les impuso las manos, vino sobre ellos el Espíritu Santo, y hablaban en lenguas y profetizaban” (Hec. 19:6).

V.-LA CESACION DEL PODER MILAGROSO

1.-Hemos visto en la sección de arriba que los dones milagrosos pudieron ser transmitidos solamente por los apóstoles; nadie más lo pudo hacer. Por lo tanto, cuando el último apóstol murió, el poder de transmitir dones milagrosos terminó y *cuando la última persona sobre quien un apóstol había impuesto las manos murió*, la realización de milagros por hombres en la iglesia cesó para siempre.

2.-*Pablo nos dice en Efesios 4:8-13 por cuánto tiempo iban a continuar estos dones:* hasta que todos lleguemos a la unidad de la fe y del conocimiento pleno del Hijo de Dios, a la condición de un hombre maduro, a la medida de la estatura de la plenitud de Cristo.” Estos dones iban a continuar hasta que el conocimiento del Hijo de Dios fuera completamente revelado; es decir, hasta que la Escritura estuviera completamente revelada y confirmada. Al finalizar la revelación, no había ya más necesidad de inspiración, ni de poder milagroso para confirmar el mensaje.

3.-*Pablo – siguiendo su discusión de los dones espirituales (1 Cor. 12) – explicó la finalización de tales dones.* “El amor nunca deja de ser; pero si *hay dones de profecía*, se acabarán; si *hay lenguas*, cesarán; si *hay conocimiento*, se acabará. Porque en parte conocemos, y en parte profetizamos; pero cuando venga lo perfecto, lo incompleto se acabará” (1 Cor. 13:8-10). Es evidente que esos dones espirituales no fueron diseñados para todo tiempo: las profecías se acabarían; las lenguas cesarían; el conocimiento se acabaría. Y no hay un “quizás” en esto. ¿Cuándo? Respuesta: “cuando venga lo perfecto” (13:10). Ellos conocían y profetizaban la palabra de Dios en parte – la revelación les era dada en partes y por tiempos hasta que todo fuera completamente revelado – pero cuando lo perfecto viniera, todo lo que era en parte se acabaría. El canon perfecto de las Escrituras fue completado con el libro de Apocalipsis; por lo tanto, los dones milagrosos han cesado.

4.-*Los dones milagrosos del Espíritu Santo cesaron después que se completó el trabajo por el cual fueron dados; a saber la revelación y confirmación de la voluntad completa de Dios.* Reclamar poder sobre natural hoy es equivalente a decir que la Biblia no está completa. Por lo tanto, no hay necesidad a menos que haya una nueva revelación que necesite de confirmación. Y ningún hombre tiene revelación adicional, porque los apóstoles fueron guiados a toda la verdad (Juan 16:13) – no solo a una parte de la verdad – esta fue completada con el libro de Apocalipsis. Ningún hombre puede añadirle sin caer bajo la maldición de condenación: “Yo testifico a todos los que oyen las palabras de la profecía de este libro: Si alguno añade a ellas, Dios traerá sobre él las plagas que están escritas en este libro; y si alguno quita de las palabras del libro de esta profecía, Dios quitará su parte del árbol de la vida y de la ciudad santa descritos en este libro” (Apoc. 22:18, 19). No hay más revelaciones para confirmar; por lo tanto, no hay mas señales para tal confirmación.

RAZON XXIII

POR SU ENSEÑANZA ESCRITURAL Y LA OBSERVANCIA DE LA CENA DEL SEÑOR

I.-UN MEMORIAL

La iglesia de Cristo celebra la cena del Señor como un sencillo memorial. Pablo declara: “Porque yo recibí del Señor lo mismo que os he enseñado: que el Señor Jesús, la noche en que fue entregado, tomó pan, y después de dar gracias, lo partió y dijo: Esto es mi cuerpo que es para vosotros; haced esto en memoria de mí. De la misma manera *tomó* también la copa después de haber cenado, diciendo: Esta copa es el nuevo pacto en mi sangre; haced esto cuantas veces *la* bebáis en memoria de mí” (1 Cor. 11:23-25). “En memoria de mí” es mencionada dos veces en este pasaje y una en Lucas 22:19-23). Es en memoria de Cristo, no solamente en memoria de su muerte, sino también de su nacimiento, vida y enseñanza también, que realizamos cuando comemos el pan y bebemos de la copa.

Llevamos flores a la tumba de mamá en memoria de la verdadera amiga terrenal del hombre; vemos con orgullo la foto de papá en memoria de quien nos guió a través de nuestros primeros años; vemos en nuestro cajón los cabellos del bebé que estuvo con nosotros por un corto tiempo; vamos al monumento de Washington y nos descubrimos la cabeza en memoria del padre de la patria; también, nos reunimos en la mesa del Señor para tomar la cena del Señor en memoria de él que dijo: “Haced esto en memoria de mí.”

Las flores santificadas que guardamos dentro de las páginas de la Biblia se desintegran en fragmentos y polvo con el tiempo; las fotos que apreciamos muchos son transformadas con el paso de los años en irreconocibles papeles borrosos; los monumentos de mármol son primero borrados y finalmente arrasados por el tiempo; pero la cena del Señor es un memorial que no se ha desintegrado, transformado o borrado por el tiempo. Ni la desintegración de los elementos ni el paso del tiempo pueden mantener alejados estos monumentos de la memoria de Cristo. Olvidar a Cristo puede, y es esto la cosa que está siendo empujada en muchos lugares.

Cristo mandó que la cena sea hecha en memoria de él. Ya que muchos han olvidado que Cristo es la cosa misma que hay que traer a la memoria. Jeremías una vez dijo: “¿Se olvida una virgen de sus

adornos, o una novia de su atavío? Pues mi pueblo me ha olvidado por innumerables días” (Jer. 2:32). Si Jesús estuviera hablando hoy, pudiera muy fácilmente decir a las iglesias modernas “¿Puede una iglesia olvidar su lonchera, o el chile en su sopa? Ustedes me han olvidado en la cena del Señor por innumerables días.” Una pequeña investigación establecerá este hecho. Por ejemplo, un predicador una vez dijo que en “su iglesia” no habían observado la cena del Señor en catorce años.

2.-*Es un memorial el cual predica la muerte de Cristo.* “Porque todas las veces que comáis este pan y bebáis esta copa, la muerte del Señor proclamáis hasta que El venga” (1 Cor. 11:26). Así vemos que la cena del Señor es un testigo silencioso del gran sacrificio para todas las edades. Sin embargo, es observada en el este, oeste, norte y sur, presentando en la mente de los hombres de manera fuerte que Cristo murió por ellos. De la misma manera en que la tumba de un soldado desconocido, es testigo de la muerte de un soldado por su país, así la cena del Señor da testimonio de la muerte del Señor por el hombre. Que testimonio tan efectivo. Aquellos que fallan en tomar la cena del Señor como Dios manda, silencian este testimonio. Tal cosa no es de sabios.

3.-*Es un memorial que predica la segunda venida de Cristo:* “Porque todas las veces que comáis este pan y bebáis esta copa, la muerte del Señor proclamáis hasta que El venga” (1 Cor. 11:26). Desde un punto de vista retrospectivo, proclama la muerte del Señor. Desde el punto de vista prospectivo, es un recordatorio semanal de que el Señor vendrá otra vez. Nos pone hacia atrás en la muerte y hacia delante en su venida. Necesitamos el beneficio de ambos eventos para que estemos listos cuando él venga.

4.-*Es un memorial el cual predica el Nuevo Pacto:* “Esta copa es el nuevo pacto en mi sangre; haced esto cuantas veces la bebáis en memoria de mí” (1 Cor. 11:25). La copa, el símbolo de la sangre de Cristo, es la señal y confirmación del Nuevo Pacto entre Dios y el hombre.

a).-*¿Debería haber alguna frecuencia y regularidad en la observancia de esta parte de la adoración?* Si sí, ¿Quién pondría la regularidad? ¿La iglesia o Dios? Es de común acuerdo que ningún hombre tiene la autoridad de regular otros asuntos de adoración. Siendo esto correcto, por lo tanto, el privilegio le corresponde a Dios y no al hombre. ¿Ha enseñado Dios, en ejercicio de su autoridad, a

un grupo a observarla anualmente, y a otros semanalmente, a otros bimestral, y a otros semestralmente? Desde luego que no. Así es obvio que el hombre ha caminado fuera de su lugar, usurpando la autoridad de Dios, al intentar regular la adoración del hombre hacia Dios. Para intentar escapar a esta conclusión, el hombre dice que Dios no nos ha enseñado la frecuencia para observar la cena del Señor, que puede ser semanal, mensual, semestral o anual, que es aceptable delante de Dios, pero esto los lleva a otro dilema. Porque si Dios no nos ha enseñado ningún tiempo regular para observar la cena del Señor, entonces el hombre que la observa solamente una vez en el transcurso de toda su vida, ha obedecido a Dios y es escritural como lo haría cualquier otro. Por lo tanto, la Biblia no tendría más que decir que lo que piensen los hombres.

2.-*La iglesia en Jerusalén perseveraba unánime en la observancia de la cena.* “Y se dedicaban continuamente a las enseñanzas de los apóstoles, a la comunión, al partimiento del pan y a la oración” (Hec. 2:42). Este pasaje indica una regularidad y frecuencia y no una costumbre ocasional. Es más indica que la frecuencia de su observancia era muy bien conocida por Teófilo que no fue necesario escribirle los detalles.

3.-*La iglesia en Troas se reunió el primer día de la semana con el propósito de partir el pan:* “Y el primer día de la semana, cuando estábamos reunidos para partir el pan, Pablo les hablaba, pensando partir al día siguiente, y prolongó su discurso hasta la medianoche” (Hec. 20:7). De este versículo ofrecemos lo siguiente:

a).-Su participación en aquel día es un precedente aprobado. Si hubiera sido incorrecto, Pablo lo hubiera condenado.

b).-Se reunieron en aquel día, el primero de la semana, con el propósito principal de partir el pan. ¿Cuál primer día de la semana? No hay sino un primer día de la semana. Nunca ha habido una semana sin un primer día o con más de un primer día.

c).-¿Significa esto que ellos tomaron la cena el primer día de cada semana? Porque aquí no dice “cada semana,” pero tampoco dice la Biblia que Dios mandó a los judíos a guardar cada sábado. Dios dijo: “Acuérdate del día de reposo para santificarlo” (Ex. 20:8). Estaban obligados a guardar el sábado. Este venía una vez cada semana; por lo tanto, estaba obligados a guardarlo cada semana. Los discípulos primitivos se reunieron el “primer día de la semana” para partir el pan, y lo hicieron con aprobación apostólica. Si seguimos un ejemplo aprobado, ¿Qué tan a menudo debemos reunirnos para

partir el pan? Tan a menudo como el primer día de la semana venga, y esto una vez cada semana.

d).-Debe ser admitido que el reunirse el primer día de la semana y el partir el pan, de acuerdo a este verso, ocurrieron con la misma frecuencia. Se reunieron el primer día de la semana, y partieron el pan el primer día de la semana. Aquellos que separan el partimiento del pan en el primer día de la semana, de la reunión del primer día de la semana, están haciendo algo por el cual no tienen autoridad. La consistencia demanda que si abandonan el partimiento del pan el primer día de la semana, ellos también tengan que abandonar la reunión del primer día de la semana.

e).-Aquellos que niegan que este verso enseña que debemos observar la cena del Señor el primer día de la semana, ¿nos dirán que ellos han aprendido aquí que se puede observar anualmente, semanalmente o bimestralmente?

4.-*¿Por qué observar la muerte del Señor anual, mensual, semestralmente, pero observar su resurrección semanalmente?* Todos están de acuerdo que la reunión del primer día de la semana es observado porque es el día en que el Señor resucitó de los muertos. Ahora la observancia anual, semestral bimestral mensual de la muerte de Cristo – porque la cena del Señor observa su muerte -- ¿nos dirán por qué observan la resurrección del Señor cada semana, mientras que celebran su muerte anual, semestral, etc.?

5.-*La iglesia de Corinto comió la cena del Señor mientras estaba reunida*, lo cual fue en el primer día de la semana. A la iglesia de Corinto, la cual había corrompido la cena del Señor por hambre y borrachera, Pablo dijo: “Por tanto, cuando os reunís, esto *ya* no es comer la cena del Señor” (1 Cor. 11:20). Es evidente que la práctica era la de comer la cena del Señor cuando se reunían, ahora si hubo alguna regularidad en el tiempo de reuniones, hubo la misma regularidad cuando se reunían para comer la cena del Señor. Acá está la regularidad acerca de sus reuniones: “Que el primer *día* de la semana, cada uno de vosotros aparte *y* guarde según haya prosperado, para que cuando yo vaya no se recojan entonces ofrendas” (1 Cor. 16:2). Uno dice: “¿Significa esto el primer día de la semana?” sino, entonces ¿Por qué pasan el plato de las colectas el primer día de cada semana? Si esto no es la autoridad para esto, ¿Qué lo es? Si, significa el primer día de cada semana y es traducido como tal por Macknight. Vamos a ver lo que tenemos: a).-Fue la práctica comer la cena del Señor cuando estaban reunidos (1 Cor. 11:20); b).-Fue su práctica reunirse el primer día de la semana (1

Cor. 16:2); c).-Por lo tanto, fue su práctica comer la cena del Señor el primer día de cada semana.

III.-QUIENES PARTICIPARAN DE LA COMUNION

1.-*Podemos descubrir quienes lo hicieron; a saber:* a).-Los miembros de la iglesia de Jerusalén (Hec. 2:42); b).-Los miembros de la iglesia en Troas (Hec. 20:7); y los miembros de la iglesia en Corinto (1 Cor. 11:28-33).

2.-*Aquellos que están en el reino:* “y así como mi Padre me ha otorgado un reino, yo os otorgo que comáis y bebáis a mi mesa en mi reino” (Luc. 22:29-30). Esta debe ser celebrada en el reino; por lo tanto, solamente los ciudadanos del reino pueden gozar de este privilegio.

3.-Es la mesa del Señor y la cena del Señor; por lo tanto, *solamente aquellos que son del Señor tienen el privilegio de comer de ella.*

4.-*Sin embargo, ningún hombre o conjunto de hombres tiene el derecho de juzgar quien tiene o no el privilegio de participar de esta comunión.* “Por tanto, examínese cada uno a sí mismo, y entonces coma del pan y beba de la copa” (1 Cor. 11:28). La autoexanimación enseñada en este verso condena la práctica de la comunión cerrada. Cada uno se ha de examinar a sí mismo; no alguien le examina. Es un acto individual de adoración; es la comunión del cristiano con Cristo (1 Cor. 10:16); por lo tanto, es una prerrogativa que pertenece a Cristo en vez del hombre, porque es la mesa del Señor y la cena del Señor.

IV.-ALGUNAS PREGUNTAS

1.-*¿No destruye la frecuencia semanal de la cena del Señor su solemnidad?* No, no hay más fundamento para esto que lo que hay para la iglesia que solo lo hace anual, semestral, bimestral o mensualmente, suponiendo que la frecuencia de participación destruyera la solemnidad y utilidad.

2.-*¿Qué es comer y beber indignamente?* “Indignamente es un adverbio y modifica a los verbos denotando la acción; por lo tanto, hace referencia a la manera en que es hecha, y no a la dignidad del individuo. La versión revisada presenta este pensamiento al decir: “de manera indigna.”

3.-*¿Cuál es el significado de “la copa” (1 Cor. 11:25)?* Significa algo que ellos podían tomar, porque les fue dicho que la tomaran; por lo tanto, se hace referencia al contenido y no al contenedor.

4.-*¿Se transforma el pan en la carne del cuerpo de Cristo, y el fruto de la vid en la sangre literal de Cristo (1 Cor. 10:25)?* Los católicos piensan que sí. Es en su doctrina de la “consustanciación” y “transustanciación.” Contienden que el cambio es hecho el día de hoy cuando es “bendecido” por el sacerdote. Jesús tomó el pan y dijo: “esto es mi cuerpo.” Jesús estaba viviendo en la carne, su cuerpo terrenal; así que si el pan se volvió su cuerpo literal, tuvo dos cuerpos literales al mismo tiempo. Jesús también dijo, “esta copa es el Nuevo Pacto en mi sangre,” pero la copa no se transformó en su sangre literal, porque ésta todavía estaba fluyendo por sus venas. Si esto no significa nada sino su cuerpo y su sangre “literal” o “actual,” ¿Por qué insertar la palabra calificativa “literal” o “actual”? el hecho de que inserten estas palabras es prueba de que pueden ser simbólicas en vez de literales o actuales. ¿Por qué no suponer que la copa es el Nuevo Pacto literal? ¿Por qué argumentar que la copa es la sangre actual y no el Nuevo Pacto actual? Ambos están en el mismo pasaje: “Esta copa es el Nuevo Pacto.” Cristo también dijo, “yo soy la vid, ustedes son los pámpanos” (Juan 15:5). ¿Por qué no argumentar que Jesús era una vid literal y los discípulos pámpanos literales?

RAZON XXIV POR SU MUSICA ESCRITURAL EN LA ADORACION

I.-INTRODUCCION

1.-*Todas las organizaciones religiosas están de acuerdo que la música tiene un lugar en la adoración del Nuevo Testamento, pero no están de acuerdo en si ésta debe ser vocal o instrumental, o vocal acompañada por música instrumental; aunque el Nuevo Testamento, la enciclopedias, los historiadores y comentaristas han dejado en claro la enseñanza y la práctica de la iglesia del Nuevo Testamento.*

2.-El autor ha mencionado repetidamente que *el principio que guía a la iglesia de Cristo es*: “Hablar donde la Biblia habla y callar donde la Biblia calla.” Una estricta adherencia a este principio básico es la razón para la omisión de la música instrumental en la adoración de las iglesias de Cristo.

II.-LA MUSICA ENSEÑADA EN EL NUEVO TESTAMENTO

1.-*Aquí está el relato de la música enseñada en el Nuevo Testamento*: a).- Y después de cantar un himno, salieron hacia el monte de los Olivos” (Mat. 26:30); b).-“Como a medianoche, Pablo y Silas oraban y cantaban himnos a Dios, y los presos los escuchaban” (Hec. 16:25); c).- y para que los gentiles glorifiquen a Dios por su misericordia; como está escrito: POR TANTO, TE CONFESARE ENTRE LOS GENTILES, Y A TU NOMBRE CANTARE” (Rom. 15:9); d).- Entonces ¿qué? Oraré con el espíritu, pero también oraré con el entendimiento; cantaré con el espíritu, pero también cantaré con el entendimiento” (1 Cor. 14:15); e).- hablando entre vosotros con salmos, himnos y cantos espirituales, cantando y alabando con vuestro corazón al Señor” (Efes. 5:19); f).- Que la palabra de Cristo habite en abundancia en vosotros, con toda sabiduría enseñándoos y amonestándoos unos a otros con salmos, himnos *y* canciones espirituales, cantando a Dios con acción de gracias en vuestros corazones” (Col. 3:16); g).-“ diciendo: ANUNCIARE TU NOMBRE A MIS HERMANOS, EN MEDIO DE LA CONGREGACION TE CANTARE HIMNOS” (Heb. 2:12); h).-“ Por tanto, ofrezcamos continuamente mediante El, sacrificio de alabanza a Dios, es decir, el fruto de labios que confiesan su nombre” (Heb. 13:15); ¿Sufre alguno entre vosotros? Que haga oración. ¿Está alguno alegre? Que cante alabanzas” (Sant. 5:13).

2.-*Cristo no dejó permiso alguno para la música instrumental en la adoración del Nuevo Testamento*. La iglesia del Señor es una institución del Nuevo Testamento, y éste nos enseña de los asuntos de adoración que el Señor puso en esta institución. Hemos visto que el Nuevo Testamento guarda silencio en cuanto a la música instrumental. Es evidente que aquellos que tienen música instrumental en la adoración lo hacen sin autorización escritural. No debemos tomarnos la libertad de añadir al patrón divino.

3.-*Hay dos clases de mandamientos: los específicos y los genéricos*. Por ejemplo, “haz un arca de madera de gofer” (Gén. 6:4) es un mandamiento específico. Dios especificó la madera y este fue

el fin del asunto con relación a la clase de madera. Dios no dijo: “No deberás usar ninguna otra clase de madera,” debido al hecho de que Dios limitó la madera a madera de gofer prohibió el uso de cualquier otra clase. Ahora si Dios hubiera dicho “haz un arca de madera,” el uso de cualquier clase de madera hubiera caído dentro del mandamiento genérico. También si el Nuevo Testamento hubiera dicho, “hagan música,” hubiéramos cumplido con lo requerido al hacer música, ya sea vocal o instrumental o ambas. Sin embargo, Dios no dijo eso. Dijo “cantar,” y esto quedó restringido a la música vocal. La especificación y limitación es clara aquí como lo fue en el mandamiento de hacer el arca de madera de gofer. El mandamiento específico de cantar deberá ser suficiente para aquellos que están dispuestos obedecer a Dios, su palabra y hacer lo que dice, tan solo porque lo dice.

III.-LAS CONCLUSIONES BASADAS SOBRE PREMISAS MAYORES Y MENORES

Lo que sigue nos prepara para una mayor investigación sobre el tema. Con esta preparación en mente, notemos los siguientes argumentos:

1.-*Argumento uno:*

a.-Toda la Escritura es dada para que el hombre de Dios sea preparado para toda buena obra (2 Tim. 3:16-17).

b.-Ningún texto autoriza la música instrumental en la adoración el día de hoy (no puede ser encontrado).

c).-Por lo tanto, la música instrumental en la adoración hoy no es una buena obra.

2.-*Argumento dos:*

a.-Es una violación a la voluntad del Señor ir más allá de lo que está escrito (1 Cor. 4:6).

b).-La música instrumental no está escrita en el Nuevo Testamento (no ha sido encontrada).

c).-Por lo tanto, aquellos que usan música instrumental en la adoración violan la voluntad del Señor.

3.-*Argumento tres:*

a).-“La fe viene por el oír, y el oír por la palabra de Dios” (Rom. 10:17).

b).-La palabra de Dios no nos da música instrumental para la adoración (no ha sido encontrada).

c).-Por lo tanto, la música instrumental en la adoración no es un acto de fe.

4.-Argumento cuatro:

a).-Dios nos ha dado todo lo que pertenece a la vida y la piedad (2 Ped. 1:3).

b).-Lo que Dios nos ha dado no menciona la música instrumental en la adoración del Nuevo Testamento (no ha sido encontrada).

c).-Por lo tanto, la música instrumental en la adoración no pertenece a las cosas de la vida y la piedad.

IV.-PSALO

1.-Algunos han preguntado: “¿no incluye el verso “psalo” el tocar? Algunos hacen descansar sus reclamos sobre esto, pero es un pobre razonamiento lo que hace que ellos den este argumento. Si la palabra original de donde obtuvimos el término “cantar” implica e incluye el tocar un instrumento mecánico, entonces no podemos obedecer el mandamiento de Dios de cantar a menos que cada uno en la reunión toque un instrumento musical. Ahora ¿Quién está dispuesto a decir que el tocar un instrumento mecánico está incluido en la palabra griega psalo? ¿Quién está dispuesto a decir que cada persona que intenta adorar a Dios sin tocar un instrumento está en completa rebelión al mandamiento de Dios?

2.-Una definición de Psalo. En el libro de M. C. Kurfee, *Música Instrumental en la Adoración*, derechos reservados por Mcquiddy Printing Co., Nashville Tennessee, pág. 16, allí hay un resumen de la definición de la palabra griega “Psalo” como es dada en diecisiete léxicos griegos:

a).-jalar el cabellos; b).-Tensar la cuerda de un arco;
c).-Tirar una raya de carpintería; d).-Tocar las cuerdas de un instrumento musical, que es, para hacer música instrumental;
e).-Tocar las cuerdas del corazón humano, que es, cantar, para celebrar con alabanza humana.

Puesto que la palabra griega “Psalo” lleva consigo cinco diferentes significados, ¿Cuál podemos decir que es el significado usado en el Nuevo Testamento? Es claro que el significado es

“cantar” porque la melodía fue hecha con el corazón humano “hablando entre vosotros con salmos, himnos y cantos espirituales, cantando y alabando con vuestro corazón al Señor” (Efes. 5:19). Así el significado del Nuevo Testamento no es jalar el cabello, ni tensar la cuerda de un arco, o tirar una raya de carpintería, menos tocar las cuerdas de un instrumento para hacer música; sino el tocar las cuerdas del corazón humano, porque este es el instrumento en el cual la melodía tiene que ser hecha.

V.-DECLARACIONES DE LIDERES RELIGIOSOS

Varios líderes religiosos han escrito y hablado con gran unanimidad de pensamiento sobre la cuestión de la música instrumental. Ahora presentaremos algunos de ellos:

1.-*Juan Calvino* – como uno de los fundadores de la iglesia presbiteriana: “la música instrumental en las alabanzas a Dios no son más aprobadas que el quemar incienso, la luz de las velas, la restauración de otras sombras de la ley. Por lo tanto, los papistas, tontamente han tomado prestadas estas cosas, como muchas otras más de los judíos.” *Comentarios de Juan Calvino*, Salmo 33.

2.-*Adam Clarke*, el más grande comentarista de su tiempo entre los metodistas: “La música como una ciencia, la estimo y la admiro: pero la música instrumental en la casa de Dios la abomino y aborrezco. Este es el abuso de la música; y aquí registro mi protesta en contra de tal corrupción en la adoración del autor del cristianismo.” *Comentarios de Clarke*, vol. IV, pág. 686.

3.-*Juan Wesley*, el renombrado fundador de la iglesia metodista, es citado por Adam Clarke quien dijo: “no tengo objeción en contra de la música instrumental, en nuestras capillas, con la condición de que no se escuchen ni se vean.” *Comentario de Clarke*, vol. IV pág. 686.

4.-*Martín Lutero*, un distinguido reformador, “es llamado el órgano una insignia de Baal” – *McClintock & Strong enciclopedia*, Música, vol. VI pág. 762.

5.-*Charles H. Spurgeon*, reconocido como el más grande de los predicadores bautistas que jamás ha vivido, predicó por veinte años a miles de gentes semanalmente en el tabernáculo metropolitano bautista en Londres, Inglaterra. No tuvo música

instrumental en la adoración – M. C. Kurfees, *Musica Instrumental en la Adoración* pág. 196

6.-*Conybeare y Howson*, famosos eruditos de la iglesia en Inglaterra, en un comentario de Efesios 5:19 dicen: “hacer melodía con la música de tu corazón, al Señor.... Que tus canciones sean, no los canticos paganos de las fiestas de borrachos, sino salmos e himnos, y su acompañamiento, no la música de liras, sino la música del corazón” – *La vida y las epístolas de San Pablo*, pág. 408

Los líderes religiosos mencionados anteriormente, ninguno de ellos fue miembro de la Iglesia de Cristo, han sido citados no con el propósito de probar que la música instrumental en la adoración es incorrecta – el hecho de que Cristo la dejara fuera prueba eso – sino para probar que ellos han sido rechazados por muchos líderes religiosos del mundo. Si ninguno enseñó que la música instrumental en la adoración es incorrecta, eso no cambia en nada la enseñanza del Nuevo Testamento; pero es evidente que otros han copiado la misma posición y que no estamos solos por ningún medio. Historiadores, enciclopedistas y líderes religiosos están de acuerdo que la música que caracteriza al Nuevo Testamento es la música que caracteriza a la iglesia de Cristo.

VI.-ESFUERZOS PARA JUSTIFICAR LA MUSICA INSTRUMENTAL EN LA ADORACIÓN.

A pesar de las pruebas escriturales que se han dado en cuanto a la música vocal en la adoración, se ofrecen objeciones para ella, y se hacen esfuerzos para justificar la música instrumental. Algunos de estos esfuerzos son considerados aquí brevemente:

1.-*Algunos intentan justificar la música instrumental en la adoración del Nuevo Testamento, diciendo que ésta tuvo parte en la adoración del Antiguo Testamento.* Pero si aquel Testamento autoriza el tocar música instrumental en la adoración, también autorizará el ofrecer sacrificio de animal y el quemar incienso en la adoración. Si los hombres pueden introducir música instrumental en la adoración bajo el argumento de que es mencionada en el Antiguo Testamento, la consistencia demanda que ellos introduzcan sacrificio de animales y la quema de incienso también. Si el hombre hace a un lado la quema de animales e incienso en la adoración de hoy, bajo el argumento de que Jesús no los incluyó en el Nuevo Testamento, debe también dejar de tocar instrumentos de música

por la misma razón (que hoy estamos viviendo bajo las reglas del Nuevo Testamento, y no por la autoridad del Antiguo Testamento, vea capítulo X).

2.-*Tambien se dice que es correcto tener música instrumental en la adoración porque se mencionas arpas en el cielo.* Introducir en la adoración de la iglesia aquí en la tierra, las cosas que son mencionadas en el cielo, lleva a los hombres a tener grandes dificultades que ellos jamás hubieran sospechado. Por ejemplo, un verso que menciona arpas también menciona copas de oro llenas de incienso (Apoc. 5:8). ¿Es correcto tener incienso en la adoración solo porque es mencionado que está en los cielos? ¡No! Pero hay tanta autoridad para el incienso en la adoración como lo hay para las arpas o algún otro instrumento musical. Si este incienso hablado en los cielos es literal o simbólico, ciertamente contará con mi aprobación. Y las arpas que están en la ciudad celestial, ya sean literales o figuradas, me agradarán. Y si Dios ha puesto tanto las arpas como el incienso, o ambos, en la iglesia, no habrá ninguna objeción de mi parte, pero no ha puesto a ninguna en la iglesia.

3.-*Otra clase de gente no reclama autoridad para la música instrumental en la adoración, pero insisten en que es un expediente,* una cosa diferente, algo que podemos o no tener. Si esto es un asunto de diferencias con ellos, ¿Por qué no la echan fuera de la adoración cuando las conciencias de otros las rechazan? ¿Por qué insistir que un expediente cause la división de amigos religiosos? Aquellos que son indiferentes a este asunto, no son indiferentes porque esa cosa sea expediente, sino que son indiferentes a ellas a causa de su indiferencia al principio de estricto apego al patrón divino, sin añadirle o quitarle.

4.-*Se reclama que el uso de instrumentos musicales es justificable porque ellos añaden el cantar.* Si el instrumento o no añade la melodía depende del propósito por el cual cantamos. Si hacemos música con el propósito de entretener la audiencia, poniendo un show, apelando a aquellos que no tienen el deseo de adorar a Dios en Espíritu y en verdad, entonces quizás los instrumentos sean una ayuda. Esto, sin embargo, no es el propósito por el cual cantamos. Uno de los propósitos es enseñar y amonestar a otros (Col. 3:16). ¿Nos ayudará el tocar instrumentos a enseñar y a amonestar? ¡No! Muy a menudo se sacan las palabras que nos ayudarían a ser enseñados y amonestados. Por lo tanto, interfiere

con uno de los propósitos por los cuales cantamos, más bien que ayudarlos.

5.-*Un intento por justificar los instrumentos musicales es por decir que ocasionalmente usamos el diapasón.* Este argumento es tan débil que sugiere que el oponente está duramente presionado por pruebas, porque los instrumentos musicales y el diapasón no son uno ni la misma cosa; y aun si lo fueran, no probaría que es aceptable delante de Dios solo por que usamos el diapasón. La siguiente cita es útil: “cualquier cosa que sea esencial para cumplir con un mandamiento está incluida en el mandamiento; checar el tono está incluido en el mandamiento de cantar... cuando un diapasón es usado para checar el tono, nada es hecho en cantar que no sea hecho sin el diapasón... pero cuando un instrumento musical es usado con cantar, algo es hecho que no puede ser hecho sin él...es decir, otra clase de música es hecha simultáneamente con aquella que es hecha con las voces humanas. Es alabar a Dios con dos clases de música donde Dios mismo ha escogido y puesto solamente una clase” en M.C. Kurfee Tract, review of Jonh B. Cowden’s tract on Instrumental Music in the church, Pág. 28.

6.-*Ocasionalmente oímos, “tienes música instrumental en casa.”* Si puedes tenerla en casa, puedes tenerla en la adoración.” Oh, no. Tenemos muchas cosas en el hogar que no podemos tener en la adoración. Lavamos las ollas y platos en casa, pero no lo hacemos cuando estamos reunidos en adoración. Comemos pollo frito y consomé en casa, pero solamente comemos pan y bebemos fruto de la vid en la mesa del Señor. El Señor mandó pan y fruto de la vid, y excluye que tomemos otros alimentos para participar de la cena del Señor; aun así, el Señor nos ha mandado cantar, hacer música vocal, y que ésta excluye otras clases de música.

7.-*Ha sido dicho: “la Biblia no prohíbe que la tengamos:”* ¿prueba eso que es aceptable delante de Dios? Si es así, también prueba que el quemar incienso es aceptable; porque ningún hombre ha leído, “no deberán quemar incienso en la adoración.” También probaría que el bistec y los biscochos calientes son aceptables para la cena del Señor, porque ningún hombre puede encontrar el mandamiento “no comerán bistec ni biscochos caliente en la cena del Señor.” Tales principios engañosos en religión están basados en la idea de ser guiados por lo que la Biblia no dice en vez de lo que la Biblia dice. Para agradar a Dios, debemos ser guiados por lo que él

ha dicho, porque nos ha advertido de no ir más allá de lo que se ha escrito (1 Cor. 4:6). Debemos de hacer caso a esa advertencia.

RAZON XXV PORQUE LA SALVACION ESTA EN LA IGLESIA DE CRISTO

I.-INTRODUCCION

1.-*La mayoría de los predicadores denominacionales dicen que el hombre para poder ser salvo, no necesita ser miembro de la iglesia. Si con esto quieren decir de las denominaciones, las instituciones donde ellos son miembros, están en lo correcto. Pero si quieren decir de la iglesia que fue comprada con sangre, están en lo incorrecto.*

2.-*Si un hombre puede ser salvado fuera de una denominación como dentro de ella, entonces ¿Por qué estar en ella? ¿Por qué predicar y trabajar para que otros sean miembros, si no hay salvación en ella? Mucho trabajo no será hecho con el propósito de salvar a los perdidos, sino más bien con el propósito de hacer prosélitos para un credo humano y para una fraternidad de origen humano en la cual no hay salvación.*

3.-*Cualquier iglesia que no sea esencial para la salvación, no es la iglesia de Cristo, porque la membresía en su iglesia es esencial para la salvación. Esta es la razón veinticinco que se presenta del por qué debes de ser miembro de la iglesia de Cristo.*

II.-LA MEMBRECIA EN LA IGLESIA DE CRISTO ES ESENCIAL PARA LA SALVACION

1.-La salvación está en la iglesia, porque *es un institución adquirida con la sangre de Cristo: "... la iglesia del Señor la cual compró con su propia sangre"* (Hec. 20:28). Pablo dijo a los

miembros de la iglesia en Corinto, “...y que no sois vuestros? Pues por precio habéis sido comprados” (1 Cor. 6:19-20). Aquel precio fue la sangre de Cristo. Vamos a notar algunas deducciones: a).-Los miembros de la iglesia fueron comprados con sangre; por lo tanto, los que no son miembros no fueron comprados. ¿Quién puede decir que puede ser salvado sin la sangre de Cristo? b).-La iglesia es la única cosa comprada con sangre (Hec. 20:28); por lo tanto, aquellos que no están en la iglesia no han sido comprados con sangre; c).-La iglesia fue comprada con la sangre de Cristo (Hec. 20:28); por lo tanto, si la iglesia no es una institución esencial, Dios dio la sangre de Cristo en vano. Cada persona que dice que el hombre puede ser salvado fuera de la iglesia lanza una acusación en contra de Dios. Es equivalente a acusar a Dios de ser inmisericorde, desalmado, quien usó la sangre de su Hijo para adquirir una institución indigna e inútil. No nos atreveríamos ni de palabra ni de hechos a lanzar una acusación contra “el Padre de la misericordia y Dios de todo consuelo.”

2.-La salvación está en la iglesia, porque *Pablo prometió que Cristo salvaría a la iglesia*: “Porque el marido es cabeza de la mujer, así como Cristo es cabeza de la iglesia, *siendo* El mismo el Salvador del cuerpo” (Efes. 5:23). El cuerpo es la iglesia (Col. 1:18). Por lo tanto, Cristo es el Salvador del cuerpo o la iglesia. Siendo esto cierto, ¿Qué de los que no son miembros? Están viviendo en el mundo sin promesas ni esperanzas.

3.-La salvación está en la iglesia porque *es allí donde el hombre es reconciliado con Dios*: “y para reconciliar con Dios a los dos en un cuerpo por medio de la cruz, habiendo dado muerte en ella a la enemistad” (Efes. 2:16). Pablo identificó al cuerpo como la iglesia (Col. 1:18). Notemos las premisas y conclusiones: a).-Es admitido que el hombre debe ser reconciliado con Dios para poder ser salvado; b).-La reconciliación hacia Dios está en el cuerpo o iglesia (Efes. 2:16; Col. 1:18). c).-por lo tanto, el hombre debe estar en la iglesia para poder ser salvado.

4.-La salvación está en la iglesia, porque *es el grupo que Cristo se presentará a sí mismo*: a fin de presentársela a sí mismo, una iglesia en toda su gloria, sin que tenga mancha ni arruga ni cosa semejante, sino que fuera santa e inmaculada” (Efes. 5:27). Cristo va a presentarse a la iglesia a sí mismo. Si somos miembros de la iglesia todo estará bien. Si no, entonces ¿Cómo podemos esperar ser

presentados delante de Cristo? nuestra única respuesta es un eco y un silencio.

5.-El hombre no puede ser salvado fuera de la iglesia, porque *Dios añade a todos los salvos a ella*: “alabando a Dios y hallando favor con todo el pueblo. Y el Señor añadía cada día al número de ellos los que iban siendo salvos” (Hec. 2:47). En la versión del Rey Jaime encontramos las siguientes palabras: “Y el Señor añadió a la iglesia, diariamente, los que fueron salvados.” En otra ocasión tres mil fueron añadidos a la iglesia. En su condición de perdidos no fueron miembros de la iglesia. Así vemos que para ser salvado hay que ser añadido a la iglesia. Ellos no pudieron ser salvados sin volverse miembros de la iglesia. Esto deja muy en claro que el requerimiento para la salvación y el requerimiento para ser miembro de la iglesia es el mismo. Esto significa que todos los que están perdidos no son miembros, y que todos los salvados son miembros. Por lo tanto, la salvación está en la iglesia, porque ésta consiste de todos los salvados. ¿Qué de los infantes y personas con deficiencia mental? ¿Están en la iglesia? No. Ellos están seguros, no salvados, porque ellos nunca han estado perdidos.

6.-*Si uno tiene que ser hijo en la familia de Dios para ser salvado*, tiene que ser miembro de la iglesia para ser salvado. Esto es cierto porque Pablo declara que la familia o casa de Dios es la iglesia de Dios. “pero en caso que me tarde, *te escribo* para que sepas cómo debe conducirse uno en la casa de Dios, que es la iglesia del Dios vivo, columna y sostén de la verdad” (1 Tim. 3:15). La casa de Dios es la iglesia de Dios, ya que la casa es la familia. Leemos de la conversión del carcelero y su casa (Hec. 16:29-34), pero fue su familia que fue convertida y no su residencia. También leemos que Cornelio era “temeroso de Dios con toda su casa” (Hec. 10:2), pero fue su familia y no su morada la que temía a Dios. La casa de Dios, la familia de Dios, es la iglesia de Dios. Si uno está en la familia de Dios, está en la iglesia de Dios. Si no está en la iglesia de Dios, entonces no está en la familia. Si no está en la familia de Dios, entonces no es hijo de Dios, porque Dios no tiene hijos fuera de su familia. Los predicadores que enseñan que un hombre puede ser hijo de Dios y no ser miembro de la iglesia de Dios o de la familia, están enseñando que Dios tiene hijos fuera de la familia y que es culpable de adulterio espiritual. ¡Esto es un reproche al nombre de Dios!

7.-Jesús, el Pastor de las ovejas, enseñó que el *hombre debe entrar en el rebaño para ser salvado*: “Yo soy la puerta; si alguno

entra por mí, será salvo; y entrará y saldrá y hallará pasto” (Juan 10:9). a).-La salvación está dentro del rebaño (Juan 10:9); b).-El rebaño es la iglesia (Hec. 20:28); c).-Por lo tanto, la salvación está dentro de la iglesia.

8.-El hombre no puede ser salvo fuera de la iglesia, porque *no puede ser salvado sin ser un pámpano de la vid*. Jesús, hablando a sus discípulos dijo: “Yo soy la vid, vosotros los pámpanos” (Juan 15:5). Cristo y sus discípulos constituyen una planta gloriosa. El hombre no puede ser salvo sin ser parte de esa planta, porque Jesús dijo en el versículo “porque separados de mí nada podéis hacer.”

9.-Es imposible ser salvado fuera de la iglesia, *porque es imposible ser salvado sin ser justificado*: “...a los que llamó, a esos también justificó...” (Rom. 8:30). “...fuisteis llamados en un solo cuerpo...” (Col. 3:15), y “el cuerpo es la iglesia” (Col. 1:18). Notemos: a).-Los llamados son justificados; b).-Los llamados están en el cuerpo, la iglesia; c).-Por lo tanto, los justificados están en la iglesia. Esto deja en claro que si el hombre no está en la iglesia, no ha sido justificado.

10.-Es imposible ser salvo fuera de la iglesia, porque *es imposible ser salvado sin ser libertado del poder de las tinieblas*: “Porque El nos libró del dominio de las tinieblas y nos trasladó al reino de su Hijo amado” (Col. 1:13). Aquellos que están en el reino – y el reino es la iglesia (Mat. 16:18-19) – han sido libertados del poder de las tinieblas. Por lo tanto, aquellos que no están en el reino, no han sido libertados del poder de las tinieblas. Las personas que están fuera de la iglesia tienen la necesidad que les sean abiertos sus ojos “para que abras sus ojos a fin de que se vuelvan de la oscuridad a la luz, y del dominio de Satanás a Dios, para que reciban, por la fe en mí, el perdón de pecados y herencia entre los que han sido santificados” (Hec. 26:18).

11.-*Veamos al tabernáculo como un tipo*. Hubo en él un lugar santo y un lugar santísimo. Los tipos pueden ser llevados demasiado lejos, pero parece que las Escrituras están de acuerdo con nuestras palabras de que el lugar santo era un tipo de la iglesia y el lugar santísimo era un tipo del cielo (Heb. 8, 9, 10). El punto es este: ellos tuvieron que ir a través del lugar santo para poder llegar al lugar santísimo. Por lo tanto, la Biblia enseña a través de tipos que el hombre tiene que pasar a través de la iglesia para poder llegar al cielo.

III.-¿ES LA IGLESIA UNA INSTITUCION ENIGMATICA?

Algunos dicen, “Sí, tienes que estar en la iglesia del Señor para poder ser salvo, pero ésta es invisible, mística, algo de la cual los humanos no sabemos nada.”

Esto no es cierto 1).-La iglesia es tan comprensible que es sabido que tres mil fueron añadidos a ella en el día de pentecostés (Hec. 2:41, 47). No fueron añadidos hasta que fueron bautizados (Hec. 2:41). Por lo tanto, Dios no hará acepción de personas (Hec. 10:34). 2).-Era tan visible que una gran persecución se levantó en contra de ella “en Jerusalén, y todos fueron esparcidos por las regiones de Judea y Samaria, excepto los apóstoles” (Hec. 8:1). 3).-La iglesia es tan conocida en cualquier comunidad que encontramos en el Nuevo Testamento muchas cartas que fueron dirigidas a ella en varias comunidades: Corinto, Galacia, Tesalónica, etc.

IV.-MORALIDAD

Es dicho por algunos que las personas de buena conducta moral, ciudadanos respetables con vidas limpias, pueden ir al cielo sin importar su relación con el cristianismo.

Notemos brevemente si esto llega a ser cierto:

1.-El hombre pudo haber sido salvado sin la llegada de Cristo Jesús al mundo, pero El vino para salvarlo (Juan 3:17).

2.-Uno pudo haber sido salvado sin la necesidad de los azotes de Cristo, pero somos sanados por sus heridas (1 Ped. 2:24).

3.-Una persona pudo haber sido salvada sin la necesidad de la muerte de Cristo, pero El murió por nuestros pecados (1 Cor. 15:3).

4.-El hombre pudo haber sido justificado sin la resurrección de Cristo, pero El se levantó de los muertos para nuestra justificación (Rom. 4:25).

5.-Pudimos ser redimidos sin la necesidad de la sangre, pero tenemos la redención a través de su sangre (Efes. 1:7).

6.-Los hombres podrían agradar a Dios sin la fe, pero sin la fe es imposible agradar a Dios (Heb. 11:6).

7.-Uno puede ser salvado sin el arrepentimiento, pero aquellos que no se arrepientan perecerán (Luc. 13:3).

8.-El hombre podría negar a Cristo y ser salvo, pero aquellos que lo nieguen serán negados delante del Padre (Mat. 10:33).

9.-Una persona podría ser salva sin ser bautizada, pero el bautismo nos salva (1 Ped. 3:20-21).

10.-El hombre podía salvarse sin nacer de nuevo, pero el hombre debe nacer de nuevo para poder ver el reino de Dios (Juan 3:5).

11.-Pudiéramos ser salvos sin obedecer el evangelio, pero Cristo traerá venganza sobre aquellos que no obedecen el evangelio (2 Tes. 1:8).

12.-el hombre pudiera ser salvado sin ser convertido, pero debe ser convertido para poder entrar en el reino de los cielos (Mat. 18:3).

13.-Pudiéramos ser salvados ignorando la verdad, pero debemos conocer la verdad para poder ser salvos (Juan 8:32).

14.-Pudieramos ser salvados si amar la verdad, pero aquellos que no amen la verdad perecerán (2 Tes. 2:10).

15.-El hombre pudiera ser salvado sin Cristo, pero apartados de El nada puede hacer (Juan 15:5).

16.-Uno pudiera ser salvado sin el nombre de Cristo, pero no hay salvación en otro nombre (Hec. 4:12).

17.-Una persona pudiera ser salva fuera del cuerpo, pero Cristo es el salvador del cuerpo (Efes. 5:23).

18.-Cornelio hubiera sido salvado ya, pero no podía ser salvo hasta que obedeciera (Hec. 11:14).

Gracias a Dios
Sábado, 10 de noviembre de 2007

Noé Trujillo Ruíz
ntrujiruiz@yahoo.com.mx