

“Predica la Palabra a tiempo y fuera de tiempo; redarguye, reprende, exhorta con toda paciencia y doctrina” (2 Tim. 4:2)

Sobre Predicadores, Pontífices y Proyectos 1

James Needham

Amor que Condena 5

Billy Norris

Por el Gozo puesto delante de Él 7

Wayne Jackson

El Expositor

Vol. 9, Número 11

Noviembre 2009

Sobre Predicadores, Pontífices y Proyectos James Needham

INTRODUCCIÓN

Como regla, los predicadores del evangelio son grandes hombres, pero ellos también están expuestos al error y al pecado como el resto de nosotros. La historia mostrará que los predicadores han tenido una tremenda influencia en el mundo. Si combinamos todas, probablemente la influencia de los predicadores sobre el mundo ha sido más grande que el de cualquier otro grupo que haya existido. Esta verdad coloca una tremenda responsabilidad en los hombros de aquellos que predicán y es increíblemente grande al contemplarla. Hay una gran necesidad de precaución y pensamiento

en cada palabra o hecho.

EL PODER CORRUMPE

La influencia posee un gran peligro para ambos, los que son influenciados y los que tienen la influencia. No hay un mejor ejemplo de esto que el rey Saúl. El era un hombre humilde cuando Dios lo escogió para reinar sobre su pueblo. El se sintió indigno y trató de esquivar la responsabilidad pero fue corrompido por el poder. Se hizo vengativo, pontifical, y cruel. Aun se reveló en contra de Dios. No sintió ningún deber de ser guiado por Su Palabra y buscó matar a David, Su ungido. Hemos visto

varones que fueron humildes, y modestos volverse predicadores dictadores. Algunos hombres no pueden manejar ninguna posición de influencia. Se les va a la cabeza, y los corrompe. Algunos han dejado ocupaciones humildes para predicar el evangelio, otros acaban de salir de la adolescencia. Estos podrán ser “bebés” en la predicación, pero se sienten que tienen que ser pontífices en cada problema que aparezca. Ellos son predicadores, y los predicadores supuestamente tienen que ser los hombres con las respuestas y los que resuelven los problemas, aun sin ningún gran conocimiento o experiencia, ellos se “avientan aun donde los ángeles temen

dicadores constantemente están en problemas. Una vez oí a un predicador joven decirle a otro en un almuerzo, “Yo vivo en _____, si tienes algún problema, llámame.”

Algunas ocasiones los predicadores más viejos y experimentados son aún más peligrosos. Estos pueden ser editores, presidentes universitarios, o predicadores ampliamente conocidos— tal vez los tres al mismo tiempo. Ellos no están contentos con ser humildes predicadores que trabajan duramente, estos se auto ponen como los árbitros de la hermandad. Como individuos o como grupos estos muchas de las veces crean para sí mismos una amplia base de poder la cual es peligrosa. Piensan de la iglesia como un partido político en el cual ellos son la cabeza. Los Centros de poder e influencia son creados los cuales se convierten en estructuras de poder político con una influencia peligrosa sobre el pensamiento de los hermanos y las iglesias. Se vuelven celosos de su poder y posición y son rápidos y duros en sus reacciones a la menor

crítica de su estructura, sin importar que la crítica haya sido hecha con buenas intenciones. Los que se oponen y honestamente cuestionan son marcados o los boicotean. Las líneas de comunión son rápidamente marcadas por causas que todos admiten que son opiniones. El creer o el apoyar sus proyectos no es esencial para ir al cielo, pero es esencial para tener su buena voluntad y comunión. Cada generación tiene uno o dos poderosos dictadores como estos.

Algunos de nosotros podemos recordar que cuando se escribía en contra en alguna revista era equivalente a ser echado fuera de la iglesia en la mente de muchos. Yo estoy tan viejo para recordar cuando uno no podría conseguir un trabajo en algunas iglesias a menos que asistieran a cierto Colegio (Universidad). Las lecturas en algunos colegios (universidades) pueden convertirse en convenciones para algún partido para los que asisten, y para algunos que los producen. En las mentes de algunas iglesias y ancianos se ha concebido la idea de que los predica-

dores deben asistir a estas convenciones para apoyar al partido del cual son fieles y para que ellos aprendan las últimas ideas del partido. Para algunos, el que se le pida que participen en tales sesiones de lecturas es casi como ser “canonizado,” y la iglesia a la cual el predicador honorado pertenece es elevada a los rangos más altos de los círculos del partido. Un predicador una vez me comentó que si solo se le pidiera que escribiera para una publicación particular y que se le invitara a alguna lectura del colegio aunque no se le promoviera detrás de los escenarios, él se sentiría muy satisfecho. Nos guste admitirlo o no, con muchos este es el criterio de la grandeza de un predicador.

Los ancianos usualmente asisten a las lecturas del colegio para buscar predicadores que trabajen con ellos, o para invitarlos a series. Los colegios y las oficinas editoriales se han convertido en una agencia de trabajo para los predicadores, ejerciendo una influencia que es indebida y peligrosa (quizás no intencional) sobre las

iglesias y los predicadores en la cuestión de QUIEN va a predicar y DONDE. Cuando era un predicador joven, se me ofreció un trabajo por unos ancianos porque “Me había estado juntando con los hermanos apropiados,” principalmente, con algunos hermanos los cuales estaban publicando un periódico ampliamente leído. Muchas iglesias buscan que los colegios entrenen, elijan, y recomienden a los predicadores por ellos. La mayor recomendación que un predicador puede tener es la de su profesor de colegio. Yo recuerdo cuando era casi imposible ser invitado a alguna iglesia a menos de que un cierto colegio te recomendara. ¡Y nunca serías invitado si hubieras asistido a ese colegio y el colegio no te recomendara!.

CUANDO LA COLA MUEVE AL PERRO

Esta es la antigua, muy antigua historia de una cola moviendo al perro. Los proyectos humanos son casi siempre introducidos

El tercer artículo del hno. James Needham: **Sobre Predicadores, Pontífices y Proyectos** tiene que ver con una crítica a la confianza excesiva que algunos depositaron en los Colegios. Estas Instituciones pagadas por contribuciones individuales proveían estudios de entrenamiento para predicadores entre otras materias seculares. Los hermanos acudían a estas escuelas para recibir un mayor entrenamiento bajo la tutela de hombres experimentados. Hoy existe solo uno de esta naturaleza (El Colegio Florida). Sin embargo, existió la tendencia de elevar a dichos Colegios (y el glamour de ser egresado de ahí) por encima de la Iglesia. Muchos hermanos se contaminaron de vanagloria y menospreciaban a otros que no se entrenaban ahí. No olvidemos que unos humildes pescadores fueron elegidos y entrenados por el Señor para ser pescadores de hombres (Mat.4:19) y “que lo necio del mundo escogió Dios, para avergonzar a los sabios” (1 Cor.1:27; cf. Hech.4:13). El hno. Billy Norris tiene 40 años editando su excelente periódico **Gospel Guide** su pluma y pensamiento habilidoso ha producido buenos escritos que nos invitan a la reflexión. En **Amor que Condena** él nos advierte de esos amores enfermizos que han apartado a miles de Cristianos de la lealtad que una vez profesaron a Cristo para enfilarse a la búsqueda de placeres y cosas terrenales. En **Por el Gozo Puesto delante de Él** Wayne Jackson realiza un estudio meticoloso de esta parte de la revelación que describe las renunciaciones y sufrimientos de nuestro Salvador por otorgarnos esa bendita redención. Este otro espléndido estudio nos ayuda a ver mas claramente la dimensión del amor de Jesús por la humanidad “que por amor a vosotros se hizo pobre, siendo rico, para que por su pobreza fueseis enriquecidos” (2 Cor.8:9; cf. Fil.2:5-8; Jn17:5)

como ayudas y organizaciones serviciales, pero crecen y se convierten en asuntos de fe y organizaciones a las que SERVIMOS. En la mente de muchos, la iglesia debe sujetarse a estas organizaciones humanas. Tales organizaciones se vuelven en sus cuarteles de dirección. Ellos se convierten en manipuladores de las iglesias a las cuales claman servir. Muchos años atrás un presidente de colegio dijo, **“Los colegios pueden sobrevivir sin las iglesias, pero las iglesias no pueden sobrevivir sin los colegios.”**

Escuché a un anciano en una iglesia “conservadora” decir que la iglesia debería de invitar a alguien de cierta escuela cada año o dos porque sirve para que los hermanos tengan en mente la escuela. Por muchos años ha sido la práctica de muchas iglesias las cuales están cerca de estos colegios de emplear a los profesores como predicadores para ayudarles a enseñar en tales escuelas por un salario menos de lo adecuado. ¿Necesito decir que este tipo de dependencia entre las instituciones humanas y las iglesias es peligrosa?

Nuevamente, digo, en este caso, “la cola está moviendo al perro.” Si una iglesia quiere emplear a un predicador para una serie o para que sea el predicador regular el CUAL POR

CONSIDENCIA trabaja con la escuela, eso es otra cosa, pero si emplean a uno deliberadamente y le pagan de la tesorería de la iglesia para **ayudarle** a que pueda enseñar en la escuela, ¡eso es un caballo de otro color! Esto es solamente una forme en que las iglesias contribuyen con estos colegios por “debajo del agua.” La diferencia entre eso y el abiertamente dar una contribución de la tesorería de la iglesia es la misma diferencia ente dos gemelos idénticos. De seguro, la mayoría de las iglesias niegan que ellos deliberadamente emplean a tales hombres como un método de ayudar a las escuelas, pero la evidencia muchas veces apunta a la otra dirección.

NO HAY REPRESENTANTES DE LA HERMANDAD

Es difícil para los poderosos en estas “organizaciones serviciales” el no pensar de sí mismos como representantes de la “hermandad.” Las lecturas en los colegios son nombradas como los eventos del año entre la hermandad. Al otro lado, es difícil que algunos hermanos no sean influenciados por este tipo de pensamiento. Algunos son más influenciados por QUIEN LO DIJO que por QUE SE DIJO. La autoridad más alta que necesitan o requieren para su fe y práctica es la que enseña su predicador, revista, o escuela favorita. Las revistas y las escuelas han

han generado muchos partidos entre los hermanos.

Algunos hermanos miran las revistas como panfletos del partido, y los colegios como seminarios del partido. Tales organizaciones han sido consideradas frecuentemente como los interpretes oficiales de las Escrituras. el partido. Siempre ha estado este argumento en nuestra historia, de si las apostasias empezaron en los colegios o en los periódicos. Creo que el peso del argumento puede demostrar que los dos pueden jugar una gran parte en llevar a los hermanos a la apostasía, o llevarlos lejos de la apostasía. Esta verdad debería de ser suficiente para hacer que todos seamos cuidadosos de mantener todas las instituciones humanas en sus lugares, y su lugar es lejos y distante de la iglesia.

¡ALGUNOS HERMANOS SON MÁS DENOMINACIONALES QUE LAS DENOMINACIONES!

Todas las organizaciones humanas tienen cabezas humanas y representantes humanos, pero solamente el Señor habla a y para la iglesia. No importa que tan grandes o buenos sean los hombres o que tan dignas sean sus metas, o que tan benevolentes sean sus intenciones, ellos no pueden representar a nadie más que **a sí mismos** en asuntos religiosos. La persona o iglesia que

piensa que alguna organización humana puede hablar por la “hermandad” se ha hecho “más denominacional” que las denominaciones.

Siempre ha habido algunos en la iglesia que piensan de esta manera. En la introducción del DEBATE HARDEMAN-BOGARD, esta declaración aparece, “N. B. Hardeman, hablando de parte de las iglesias de Cristo...” Yo no sabía que “las iglesias de Cristo” tuvieran una convención y autorizaron a algún individual a “hablar por ellos.” Tales pensamientos son denominacionales y peligrosos.

LA NECESIDAD DE LA HUMILDAD

La humildad beneficia al pueblo de Dios. A los predicadores se les manda que sean ejemplos de los creyentes (I Timoteo 4:12). Pablo le dijo a Timoteo, que “con mansedumbre corrige a los que se oponen” (2 Tim. 2:25). No hay nada en las instrucciones de Biblia que animen al predicador a volverse un ego-maniático, y convertirse en un dictador con mano de hierro. Algunos cometen el error de pensar que la instrucción de ser firme y recto es el demandar ser

dogmático, con una disposición inflexible, aún en los asuntos de opinión y juicio. Algunos hermanos predicadores llevan un aire de ser infalibles y extremadamente justos una cualidad que se le apropia más al Papa que a un predicador del evangelio. Cuando los problemas surgen, los resuelven inmediatamente y oficiosamente al formar algunas opiniones rígidas sobre el problema, las cuales se vuelven la norma en la que todos los demás deben resolver sus problemas. Sus palabras son pronunciadas con un sentir oficial de finalidad.

Es ley y evangelio por que ELLOS fueron QUIENES lo dijeron. ¡El no estar de acuerdo con ellos significa negar la fe! ¡El “clero” ha hablado!. Estos hermanos tienen las “pistolas” más rápidas en la iglesia. Ellos disparan ya sea desde la cadera, o de emboscada. Muy pocas veces disparan derecho o frente a frente. A ellos les encanta el ser temidos y conocidos como los “pistoleros” más grandes del área, y ellos son verdaderamente temidos— ¡no se les olvide! ¡Uno debe temer a una pistola sin control! Uno haría bien en mantener su distancia de tales hermanos.

El concepto de estos hermanos de discutir asuntos es el de atacar a alguien. Como un predicador dijo sobre el debatir: “tienes que

trapear al hombre. No es simplemente el dar respuesta a su falsa doctrina.” Cuando estos hermanos escriben sobre ciertos asuntos, ellos se inflan, soplan y amenazan. Si sus contrincantes no se “ponen en línea,” amenazan con traer la ira del partido sobre sus cabezas. Sus escritos y predicaciones están llenos de palabras de odio, y acusaciones falsas. A ellos les encantan usar analogías que insultan o son injuriosas al orgullo de los que están opuestos a ellos. Estos hombres son ingenieros, pero construyen **paredes** no puentes.

¡ALGUNOS SON “MAS INSTITUCIONALES” QUE LOS INSTITUCIONALES!

El escribir material de esta naturaleza es algo que nos hace más humildes sobre todo por que nos damos cuenta que todos lo necesitamos. También, existe siempre el peligro de que aquellos que lo necesitan más, lo van a aplicar aún más allá del campo al que se refiere, y así aplicar mal el material. Es difícil el ser consistente. Muchas de las cosas que hemos dicho sobre los liberales también nos aplican a nosotros. Algunos de ellos no son más partidistas como somos muchos de nosotros. Algunos de nosotros nos hemos hecho más institucionales que los liberales. Hemos condenado a

nuestros hermanos liberales por dividir la iglesia sobre las instituciones humanas, y aún, hay pistas obvias que algunos de los hermanos “conservadores”. están más que dispuestos en hacer la misma cosa otra vez pero ahora en las instituciones que son personalmente apoyadas.

Uno no tiene que **creer** o **apoyar** a tales instituciones para ir al cielo. Si lo anteriormente dicho es verdad, ¿Cómo es que hacemos líneas de con quién o con quién no tenemos comunión? Hacemos esto una prueba de comunión. Uno puede ser “institucional” sin defender el dar contribuciones de la iglesia a las instituciones cuando hacemos que el creer o no creer o no apoyar, a instituciones legítimas se convierte en una prueba de lealtad de un hermano a Cristo.

La relación de individuos y las instituciones humanas ha sido un debate por los siglos. Es una cuestión que no va a ser resuelta al gusto de todos. Si algunos hermanos no creen que las escuelas o fundaciones tienen el derecho de existir, no tengo ningún problema con ellos. No estoy de acuerdo con ellos, si es que están apropiadamente organizados y operados, pero nunca dividiría a la iglesia sobre tal desa-

cuerto, o de alguna manera tratar a tales hermanos como ciudadanos de segunda clase. En la iglesia primitiva algunos creían que podían comer de las carnes sacrificadas a los ídolos. Otros lo negaban. Pablo dijo que eso no le importa a Dios, y les dice que sean cuidadosos que no dividieran la iglesia e hicieran partidos. Cada vez que una dice que el creer en o apoyar una institución humana es opcional, uno está obligado a aplicar las reglas que Pablo escribió en Romanos 14.

CONCLUSIÓN

La verdad y confianza absoluta de este capítulo es simple, "Buscad primeramente el reino del cielo y su justicia..." (Mat. 6:33). Dejen que los hermanos participen en los negocios privados de su gusto; que los organicen bajo las leyes civiles del estado y por medio de ellas hacer un buen trabajo que Dios autoriza a los cristianos hacer, pero que reconozcan que son instituciones humanas y no parte de la iglesia de Cristo. La iglesia es plenitud de Cristo (Efesios 1:22-23). No necesita la ayuda humana. Dejen que los predicadores se asocien con ellas, o que no, pero no dejen que tales instituciones se conviertan en estructuras de poder político, o cunas para las enseñanzas de la "hermandad," obras de la hermandad, o algo de la "hermandad." Dejen que

sea lo que son, negocios privados. Como decía C. R. Nichol cuando estaba vivo, "Dejen que el colegio sea el colegio, y dejen que la iglesia sea la iglesia."

Dejen que todos los negocios privados se apoyen financieramente a sí mismos y que sigan su negocio, y den a los hermanos la libertad en tener confianza en ellos o no, que les ayuden o que no les ayuden. Estos deben de alejarse de cualquier esfuerzo de controlar las iglesias o predicadores, o el dejarse de ser usadas por predicadores ambiciosos como bases de poder político, las cuales algunas veces hacen mucho daño a la iglesia por la cual Cristo murió. Los hermanos algunas veces se hacen cínicos sobre tales empresas y dicen que la iglesia estaría mejor si no existieran. Esto es un juicio subjetivo y una opinión personal. No podemos hacer que este asunto se haga ley, a menos que lo encontremos revelado en la Palabra de Dios. Cualquier estudiante de la historia de la iglesia tiene que admitir que las instituciones humanas (publicaciones, escuelas, instituciones benevolentes, sociedades misioneras; etc.) han hecho gran daño a las iglesias, pero cualquier persona honesta tendría que admitir que las publicaciones y las escuelas han ayudado en ocasiones a que la iglesia regresara a los principios bíblicos. Así que, Si en base del daño que han hecho hay un argumento para deshacernos de ellas, también en lo bueno que han hecho hay un argumento para que se mantengan.

--Fuente: **Preachers and Preaching** (Págs. 182-189), Segunda edición ampliada Brandon, Florida 1985 ©

Amor que Condena

Billy Norris

El amor es esencial para nuestra felicidad y bien estar sobre la tierra. Un hogar que no está sujeto por los lazos fuertes del amor y la devoción es una trágica corrupción de la sagrada institución del matrimonio. El niño que no es amado puede a menudo volverse un niño con problemas. Cuando Cristo preguntó: "¿Cuál es el primer mandamiento de todos?", Él respondió, "El primer mandamiento de todos es: Oye, Israel; el Señor nuestro Dios, el Señor uno es. Y amarás al Señor tu Dios con todo tu corazón, y con toda tu alma, y con toda tu mente y con todas tus fuerzas." (Mar.12:28-30). Dios nos amó tanto que entregó a Su Hijo para morir por nosotros. Debemos mostrar nuestro amor por Él por medio del honor, la reverencia, la obediencia y el servicio. Jesús dijo, "Si me amáis guardad mis mandamientos" (Jn.14:15). "El que no ama, no ha conocido a Dios; porque Dios es amor" (1 Jn.4:8).

Sin embargo, debemos elegir con cuidado lo que amamos porque una clase de amor puede condenarnos eternamente:

1. El Amor al Mundo. Podemos tener una correcta estimación por las bondades del planeta que Dios creó, pero no debemos amar aquello

que es característico del mundo del cual el apóstol Juan muestra cuan necio es semejante amor. "No améis al mundo, ni las cosas que están en el mundo. Si alguno ama al mundo, el amor del Padre no está en él. Porque todo lo que hay en el mundo, los deseos de la carne, los deseos de los ojos, y la vanagloria de la vida, no proviene del Padre, sino del mundo. Y el mundo pasa, y sus deseos; pero el que hace la voluntad de Dios permanece para siempre" (1 Jn. 2:15-17).

Amar a este mundo es una necedad porque uno no puede amar a Dios y al mundo al mismo tiempo (Mat.6:24). El amor del mundo es un deseo lascivo, bajo y despreciable. El amor de mundo es un amor desperdiciado, porque el mundo está condenado a la destrucción. A pesar de esto, mucho han elegido el mundo como el objeto de sus deseos. Algunos quienes habían mostrado en algún tiempo un amor por Dios se han vuelto su amor al mundo. "porque Demas me ha desamparado, amando a este mundo" (1 Tim.4:10).

2. El Amor al Placer. Al señalar los tiempos peligrosos de los últimos días, Pablo enumera los pecados que caracterizarán esos días. "También debes saber esto: que en los postreros días vendrán tiem-

pos peligrosos. Porque habrá hombres amadores de sí mismos, avaros, vanagloriosos, soberbios, blasfemos, desobedientes a los padres, ingratos, impíos, sin afecto natural, implacables, calumniadores, intemperantes, crueles, aborrecedores de lo bueno, traidores, impetuosos, infatuados, amadores de los deleites más que de Dios” (2 Tim.3:1-4).

Algunos placeres pueden ser pecaminosos en sí mismos—estos son los placeres derivados del satisfacer el deseo de la carne. Otros placeres pueden aparentemente ser inofensivos, y todavía volverse pecaminosos cuando el amor por ellos es más grande que el amor por Dios. El placer podría ser nada más que ocupar un buen y cómodo sillón cuando los santos están reunidos para adorar a su Padre (Heb.10:25). El placer puede ser una visita a familiares o amigos, una cena, un viaje, poco más de sueño, un juego de pelota—quizas inofensivo en sí mismo pero extremadamente pecaminoso cuando la preferencia es dada a estas cosas y cuando un amor por ellas es más grande que un amor por Dios. Los que buscan los placeres bebas y vuelven a tener sede nuevamente. Ellos no encuentran un verdadero contentamiento y sus vidas están cargadas de deseos insatisfechos y sed insaciable.

3. El Amor al Dinero. Pablo coloca este amor como la raíz de todos los males. Muchos han vendido sus almas por causa del dinero. “Así que, teniendo sustento y abrigo, estemos contentos con esto. Porque los que quieren enriquecerse caen en tentación y lazo, y en muchas codicias necias y dañosas, que hundan a los hombres en destrucción y perdición; porque raíz de todos los males es el amor al dinero, el cual codiciándolo algunos, se extraviaron de la fe, y fueron traspasados de muchos males” (1 Tim.6:8-10). Balaam amó “el premio de la maldad” (2 Ped.2:15). Giezi mintió para obtener dos talentos de plata y dos vestidos nuevos. La mentira le trajo los dos talentos de plata y dos vestidos nuevos, pero también la lepra a él y a su descendencia para siempre. Él salió de la presencia de Eliseo “leproso, blanco como la nieve” (2 Rey.5:20-27). Judas, uno de los doce, amó tanto el dinero para robar (Jn.12:6), y hasta traicionar a Su Maestro por treinta piezas de plata (Mat.26:14-16). Pero más tarde, aquello que él pensó que quería mucho, vino y lo lanzó y se ahorcó (Mat.27:3-5). Mucho bien puede salir del uso sabio y correcto del dinero, pero el mal está en el amor al dinero. Uno no tiene que ser rico para amarlo. El que tiene poco o nada de él puede amarlo mas desordenadamente que aquel que tiene en abundancia.

Pablo dijo que habría hombres “amadores de sí mismos...” (2 Tim.3:2). Un grupo de viajeros en Japón escuchó a un pájaro que parecía tener un solo sonido “¡Mí!, ¡Mí!, ¡Mí!, ellos lo llamaron “el pájaro mí”. Las personas pueden probar ser en sí mismas una especie de

estos pájaros. Pueden sentir poca o ninguna obligación hacia otros. Sus intereses, sus deseos, deben estar primero, porque todo el universo fue hecho únicamente para ellos. Jesús, sin embargo, colocó un principio diferente cuando dijo, “Así que, todas las cosas que queráis que los hombres hagan con vosotros, así también haced vosotros con ellos; porque esto es la ley y los profetas” (Mat.7:12). Pablo más adelante dijo, “Nada hagáis por contienda o por vanagloria; antes bien con humildad, estimando cada uno a los demás como superiores a él mismo” (Fil.2:3).

4. El Amor por la Preeminencia. Diótrefes es un ejemplo notable de este amor. “Yo he escrito a la iglesia; pero Diótrefes, al cual le gusta tener el primer lugar entre ellos, no nos recibe. Por esta causa, si yo fuere, recordaré las obras que hace parlotando con palabras malignas contra nosotros; y no contento con estas cosas, no recibe a los hermanos, y a los que quieren recibirlos se los prohíbe, y los expulsa de la iglesia” (3 Jn. 9-10). Esta clase de amor es muy opuesto a la humildad requerida por el Señor. Los hombres podrán buscar la preeminencia para sí mismos, pero los que se humillan así mismos a la vista del Señor serán exaltados (Stg.4:10).

4. El Amor por la Alabanza. “Con todo eso, aun de los

gobernantes, muchos creyeron en él; pero a causa de los fariseos no lo confesaban, para no ser expulsados de la sinagoga. Porque amaban más la gloria de los hombres que la gloria de Dios” (Jn.12:42, 43). El rey Saúl admitió su pecado finalmente de no destruir a los Amalecitas y todas sus posesiones, como Dios le había ordenado porque “temí al pueblo y consentí a la voz de ellos” (1 Sam.15:24). Todos hemos conocido a personas que rechazaron obedecer el evangelio, aun cuando reconocían su responsabilidad de sus pecados, porque temieron que esto ofendería a sus amistades o miembros de su familia. Jesús nos ha enseñado que no debemos temer al hombre, sino solamente Aquel que puede destruir el alma y el cuerpo en el infierno (Mat.10:28).

6. El Amor por los Títulos. Al condenar a los Fariseos, Jesús dijo que ellos aman el ser llamados “Rabí” (Mat.23:6-7). En las Escrituras “reverendo” se usa únicamente en referencia a Dios (Sal.111:9), pero los hombres han aplicado este título así mismos.

La Palabra de Dios claramente nos da a conocer lo que debemos amar, pero con igual claridad nos señala lo que no debe ser el objeto de nuestros deseos.

—Fuente: **Gospel Guide**, Vol. 40, No. 10; Oct, 2009

Por el Gozo puesto delante de Él

Wayne Jackson

El capítulo 11 de Hebreos ha sido llamado el “salón de la fe” de Dios. Conmovedoramente, este describe una variedad de ejemplos maravillosos de obediencia fiel del Antiguo Testamento, los cuales están diseñados para movitarnos en nuestras vidas Cristianas. “Por lo tanto, nosotros también, teniendo en derredor nuestro tan grande nube de testigos, despojémonos de todo peso y del pecado que nos asedia, y corramos con paciencia la carrera que tenemos por delante, puestos los ojos en Jesús, el autor y consumador de la fe, el cual por el gozo puesto delante de él sufrió la cruz, menospreciando el oprobio, y se sentó a la diestra de Dios” (12:1-2). Hay muchas ricas verdades aquí guardados que es apenas posible para considerarlos todos en un breve artículo. Sin embargo, examinemos algunos pocos asuntos.

ESTAMOS RODEADOS

Los héroes del Antiguo Testamento son representados como una grande nube de “testigos” los cuales semejante a un estadio, están alrededor de nosotros. Esto no es afirmar, como algu-

nos suponen (Burton Coffman, *Commentary on Hebrews*, 309). que nuestros compañeros espirituales fallecidos literalmente están mirándonos, observando nuestra presente actividad (cf. Eccl.9:5-6). Más bien, esta expresión simplemente sugiere que sus ejemplos de resistencia



fiel de agunte son como una multitud vitoreando, y exhortándonos a la victoria.

DESPOJEMONOS DE TODO PESO

Tal como los antiguos corredores quienes eran obligados a lanzar todos los estorbos, el hijo de Dios debe poner a un lado toda distracción, especialmente “el pecado” el cual tan fácilmente nos asedia o nos rodea. El artículo definido parece sugerir cierto pecado. Aunque algunos quisieran ver “el pecado que nos asedia” como alguna

debilidad a la cual uno pudiera ser especialmente vulnerable (por ejemplo, la embriaguez o cualquier tentación) muy probablemente — siendo consistente con las consideraciones contextuales— la expresión denota el pecado de la incredulidad. Anteriormente el escritor a los Hebreos había enfatiza-

do: “Mirad, hermanos, que no haya en ninguno de vosotros corazón malo de incredulidad para apartarse del Dios vivo”(3:12). A. T. Robertson dice que “el pecado” era “la apostasía de Cristo” (*Word Pictures in the New Testament*, V:433 — completamente una concesión de un Bautista. Charles Stanley, el popular predicador de Televisión, ha argumentado que un Cristiano puede completamente abandonar su fe, pero Dios todavía no permitirá que sea perdido (*Eternal Security*, 84). Tal noción es totalmente extraña en la Biblia.

CORRAMOS

El escritor inspirado exhorta a que nos mantengamos corriendo (el verbo esta en una forma del sentido presente, denotando actividad continua) la carrera que esta por delante de nosotros. Mientras corremos, estamos “mirando a Jesús”. “puestos los ojos” refleja una forma del participio presente, y el término original sugiere apartar “los ojos de todas las demás cosas” y fijarlos en algo más “Joseph Thayer, *Greek—English Lexicon of the New Testament*, 90). Para obtener la meta del Cielo requiere la concentración más grande; una disposición impensada no conducirá la salvación eterna.

EL AUTOR Y CONSUMADOR DE LA FE

Cristo es mencionado “el autor y consumidor de la fe”. Las versiones comunes traducen “nuestra fe”, pero “la fe” es mas precisa (vea Robert Milligan, *Commentary on Hebrews*, 343; W. E. Vine, *Amplified Expository Dictionary of the New Testament Words*, 56). Aquí la expresión denota el hecho que Jesús es la fuente (el originador) y consumidor de “la fe”, es decir, el sistema del evangelio (cf. Gál.1:23; 1 Tim.5:8; Judas 3). Ninguna persona tiene el derecho, por lo tanto, de añaa-

Viene una Edición Especial: El Origen de la Iglesia

Una Breve Introducción... Armando Ramírez

— ¿Se Originó la Iglesia de Cristo en el Movimiento de Restauración?.....William Woodson

— Cuando y Dónde Comenzó la Iglesia de Cristo....Tom G. O'Neal

— Cristianismo Antes de Campbell....David Padfield

— Porque No Soy un Campbellista.....Weldon Warnock

dir, substraer, o modificar el cuerpo de doctrina del Nuevo Testamento. Amonestemos a los que repudian lo que ellos llaman “teología del patrón”.

EL CUAL POR EL GOZO PUESTO DELANTE DE ÉL

La porción mas enigmática de este versículo es la afirmación que Cristo soportó la cruz “por el gozo” puesto delante de él. Una palabra clave es la preposición “por”. La palabra Griega es “*anti*” la cual tiene varios posibles significados. Esta palabra comúnmente denota “en lugar de” (Vea “en lugar de” Gén.22:13, LXX; cf. También Mar.10:45). Esto podría sugerir que Jesús eligió venir a la tierra y soportar las agonías del Calvario en lugar de continuar en su estado Celestial preencarnado. Esto también enfatiza los grades sacrificios que él hizo (cf. 2 Cor.8:9). J. M. Harris se inclina por el significado que Jesús vino a la tierra “en lugar de” el gozo de continua comunión en la presencia inmediata de Dios “*The New Internacional Dictionary of New Testament Theology*, 3:1180; Editado por Colin Brown). Por otro lado, “*anti*” puede significar “intercambiar por” en el sentido de “obtener” (Thayer, 49, *Ibíd.*). Si este es el significado del término aquí, entonces el significado podría ser que el Señor voluntariamente soportó la vergüenza de la cruz en anticipación del gozo de efectuar la redención para la familia caída de Adán. Leon Morris dice: “Él miró justo a través de la Cruz el venidero gozo, el gozo de traer salvación

a los que él ama” (*The Expositor's Viole Commentary*, 12:134; editado por Frank Gaebelain). Este punto de vista es probablemente mas consistente con contexto ya que Jesús es descrito como el modelo para los santos quienes añoran el premio que esta todavía en el futuro. ¿Podemos comprender la profundidad que Jesucristo tuvo por la humanidad? Los horrores del Gólgota palidecieron en insignificancia cuando el Salvador contempló la salvación refrescante que estaría disponible para todos los que eligen obedecerle (Heb.5:9). Esto es absolutamente asombroso!. Cuán egoísta resulta en comparación nuestro propio nivel de dedicación hacia él.

SUFRIÓ LA CRUZ

Sobre el registro de Su incomparable amor, Cristo “sufrió” la cruz. La palabra es interesante. Esta se deriva de *hupomeno*. *Meno* básicamente significa “soportar, continuar”, mientras *hupo* (*bajo*) es una preposición atada como un prefijo para fortalecer el término. La idea sugerida es “sostenerse”. Esta sugiere el valor magnifico del Señor cuando él quedo suspendido de la cruz por seis horas. Para una consideración de lo que estuvo envuelto en la crucifixión, vea a William Edwards, Wesley Hosmer *On The Physical Death of Jesus Christ, Journal of the American Medical Association*, Marzo 21, 225:11).

MENOSPREGIANDO EL OPROBIO

Adicionalmente, el escritor inspirado afirma que el Salvador “menosprecio” el “oprobio” conectado con la cruz. No

fue solamente la posibilidad de la muerte física que tanto rechazó el Señor. Mas bien, fue la asociación de la cruz con el pecado. Su alma santa retrocedía de estar involucrado con el oprobio de la rebelión del hombre contra Dios. En Gálatas 3:10-13 Pablo discute la “maldición” que estuvo asociada con la muerte de Jesús sobre la cruz. “Maldición” sugiere la condenación apropiada de aquello que el merece el pecado. La desgracia de la cruz es claramente enfatizada por Pablo en Filipenses 2:8. los seres humanos sucios pueden difícilmente apreciar la magnitud de este asunto; podemos solamente expresar nuestra profunda gratitud y humildemente someternos a Su santa voluntad.

SE HA SENTÓ

Finalmente, tal como Cristo ganó la victoria (habiéndose sentado en el trono— el sentido presente enfatizando la permanencia de su logro), así también el fiel. Observe también, que Jesús ha logrado ya “el trono”; no es una esperanza futura como alegan los milenialistas. Este pasaje de este modo, establece un ejemplo maravillosos de Cristo. Queramos seguir siempre su senda.

— F u e n t e :
www.CristianCourier.com
Accesado en Mayo 24 de 2001